

¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año IX | Nº 197 | D.L.M. 6719 -1977 | 11–17 de mayo de 1978 | 15 ptas.

Ante el debate constitucional

HAGAMOS OIR LA VOZ DEL PUEBLO

Los Grupos Parlamentarios toman posiciones ante el Anteproyecto

Todos defendieron a la monarquía juancarlista

Se niega la autodeterminación a las nacionalidades

Falsifican nuestra historia y no hacen balance de los 40 años de fascismo



En Madrid:

Presentación de la Tribuna Popular por los derechos democráticos del pueblo en la Constitución

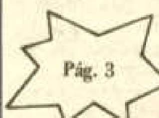


Amplia información y comentarios en las páginas 4, 5 y 6

Siderurgia, sector energético, constucción naval...

El gran capital actúa impunemente

En las Cortes se habló del paro y de la acción sindical: LOS TRABAJADORES PERDIERON Y TAMBIEN EL PARLAMENTO


Pág. 3

Hacia el II Congreso del SINDICATO UNITARIO

UN CONGRESO PARA FORTALECER EL SINDICALISMO DE CLASE

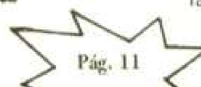
(Por José Miguel Ibarrola Secretario General del S.U.)

Un año de vida del Sindicato Unitario

Páginas centrales

Experiencias de la huelga de los trabajadores de la enseñanza

Los trabajadores de la enseñanza estatal y privada han protagonizado importantes movilizaciones por mejoras salariales y por una enseñanza al servicio del pueblo. La respuesta de la patronal y el Gobierno y el comportamiento de CC.OO y UGT en este conflicto permiten sacar a los trabajadores una vez más experiencias de a quién sirve el Pacto de la Moncloa y sobre la necesidad de forjar la unidad sindical contra el Pacto Social.


Pág. 11

ENTREVISTA

con Abu Ezz, representante de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en España.

"Nuestra lucha no es a la desesperada. El pueblo palestino en armas por una causa justa, es invencible"

Pág. 14

EN LUCHA EN LAS CORTES



Un momento del debate en la Comisión de Asuntos Constitucionales. Hasta allí debe llegar la voz del pueblo.

El día 2 se reanudaron las discusiones del proyecto de ley de Acción Sindical. El jueves 4, se aprobó el artículo 9 en base a unas enmiendas de UCD que recorta sustancialmente el texto de la ponencia. PCE y PSOE se lamentan de que UCD, respondiendo a las presiones de los grandes empresarios, no haya aceptado negociar. A la ofensiva de la patronal PCE y PSOE han respondido argumentándole a los trabajadores las ventajas del pacto con UCD. Estos son los resultados. Y aún faltan muchos artículos por discutir.

En la reunión del miercoles 3 del Pleno del Congreso se aceptó tomar en consideración un proyecto de ley sobre el paro presentado por el PSOE, UCD perdió la votación por el apoyo que A.P. prestó a la propuesta del PSOE.

Han sido necesarias muchas movilizaciones de parados, ha sido necesario que se concentraran en Madrid y se dotaran de organización propia a través del Movimiento Unitario de Parados para que los partidos parlamentarios decidieran discutir el problema en el Parlamento.

Admitida la propuesta por el Pleno antes de convertirse en ley debe pasar por Comisiones y Plenos de Congreso y Senado, cuyos debates se espera no concluyan antes del aún lejano mes de Enero.

El miércoles 3, se reunió también la Comisión de Autonomía del Senado ante la que informó el ministro para las Regiones, Clavero Arévalo. Durante la reunión el Teniente General Luis Díez Alegría,senador por designación real, opinó que el proceso autonómico se había llevado demasiado lejos y que debía limitarse sólo a Catalunya y a Euskadi.

Seguramente no pensarán lo mismo los millones de españoles que en nacionalidades y regiones se han movilizado pidiendo estatutos de autonomía y a los que el Gobierno ha concedido regímenes preautonómicos vacios por completo de contenido.

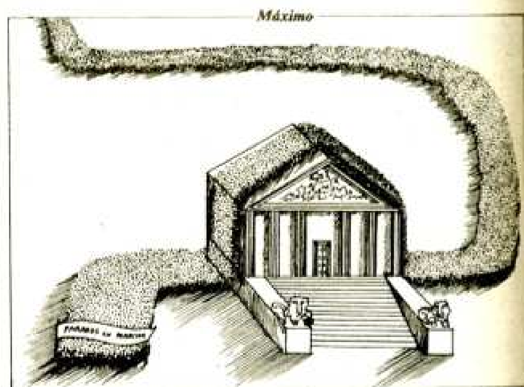
El ministro Clavero a las preguntas de un senador de Entessa dels Catalans respondió que el Gobierno no desea frenar el trasvase de funciones a los entes preautonómicos. ¡Pero si de lo que se trata, Sr. Clavero, es de que empiece!

El día 5 comenzaron en la Comisión de Asuntos Constitucionales del Congreso los debates sobre el Anteproyecto de Constitución. Empezaba a discutirse públicamente el tema clave, para cuya elaboración los parlamentarios fueron elegidos el 15 de Junio. Salvo los miembros de la Comisión, apenas una docena de parlamentarios asistieron a la reunión.

La semana pasada

Tres chistes

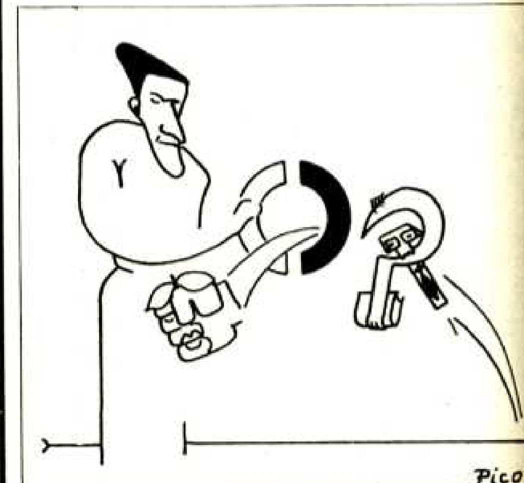
Esta semana traemos a la columna tres chistes. Acontecimientos importantes que comentamos en las páginas de este número han sido también gráficamente reflejados en la prensa por los humoristas.



Los parados han pasado por el Congreso esta semana, pero los parlamentarios no sintonizan con ellos. Mucho ruido con "derrotas de UCD" pero nada nada hasta enero del 79, y eso en el caso de que triunfe la ley propuesta por el PSOE, los parados han pasado esta semana por el Congreso en marcha, lo suyo no son las brillantes diatribas parlamentarias lo suyo es su organización unitaria con la que han logrado desde el 19 de marzo que nadie pueda eludir el tema.



Por mucho que se intente presentar a UCD como algo distinto a los objetivos que persiguen otras fuerzas oligárquicas a su derecha, su actuación día a día evidencia que sirve a los mismos intereses.



El autor no le ha puesto palabras. Se comenta por sí sólo.

Relaciones exteriores

Exitos y enseñanzas

Muy activa se ha mostrado nuestra diplomacia en una semana que ya se había iniciado con buenos augurios tras la firma de unos acuerdos de cooperación con varios países orientales del Tercer Mundo, y sobre todo con la República Popular China.

La visita de Roy Jenkins, presidente de la Comunidad Economica Europea, ha servido para mostrar una vez más el amplio campo de colaboración y las perspectivas que la integración en la CEE abren para nuestro país. Siempre y cuando. . . el Gobierno que realice las negociaciones defienda con firmeza los intereses de nuestro país, y no lo privilegios de una minoría oligárquica y los del imperialismo notcamericano. También positiva puede ser la ampliación de la colaboración con otro país europeo y vecino, como Portugal, país que está visitando Juan Carlos.

Otra visita, la de Taha Muhiddin, vicepresidente del Irak, concluyó en declaraciones de que el Gobierno de este país africano defenderá que Canarias forma parte del Estado español en la próxima cumbre de la OUA, así como el deseo de ampliar las relaciones comerciales entre ambas partes. Por cierto, que la Oficina de Información Diplomática emitió un comunicado, en donde se afirma que la política española hacia Africa se basa en el apoyo a la justa causa del pueblo palestino, se opone firmemente al racismo de Zimbabwe y Namibia, y, en suma, que está "inspirada en los principios de amistad, respeto mutuo, cooperación y solidaridad" hacia los pueblos africanos. ¡Cuanto hubiera ganado nuestro país si verdaderamente nuestra política hacia Africa se hubiera basado en tan justos principios!

Un periódico madrileño, informaba de que Suarez puede viajar próximamente a Cuba, para decir a continuación: "*Cuba parece que está realizando gestiones bien vistas por España, ante numerosos gobiernos africanos apoyando la españolidad de Canarias*". Peligroso "aliado" nos ha salido, pues muchos pueblos y paises africanos saben muy bien como este país tiene 27.000 soldados combatiendo en contra de su soberanía e independencia sirviendo de batallón de choque a las agresiones del expansionismo ruso.

El que a nuestro país se le ofrezcan aparentemente de forma tan desinteresada los cubanos —lease los rusos— para "apoyar" nuestra política exterior nos recuerda que hace apenas un mes estabamos —y estamos— metidos en un grave atolladero en Africa, y en todos los sitios. Precisamente porque nuestra política exterior se viene haciendo al son de la misma que traza la Casa Blanca y asediada por presiones rusas. Por entonces —hace apenas un mes— un periódico de la gran banca como Informaciones, o una revista tan gubernamental como Cambio 16, exasperados por las negras perspectivas de nuestra política exterior arremetían contra Marcelino Oreja; comparando su baja estatura con sú "talla mental" ironizaban sobre que "todo el mundo nos moja la Oreja" y sin embargo ahora, gran parte de esa prensa, sin mas ni mas, exagera los éxitos conseguidos y lanza las campanas al vuelo.

Efectivamente posibilidades grandes las hay, como vienen a mostrar sin ir más lejos los hechos al principio comentados. Saber lo que hay que hacer hasta Marcelino Oreja lo sabe, como puede verse en las declaraciones oficiales hechas ante la visita de Irak. Pero otra cosa es que el actual Gobierno de UCD esté dispuesto y sea capaz de impulsar una política exterior independiente y antihegemonista. Nada nos permite creer que así vaya a ocurrir, por lo que mucho nos tememos que dentro de muy poco se compare la estatura de Oreja —de nuesta políticaexterior— con la de un enano.

Se celebran en Navarra los actos de Montejurra

El primer domingo de mayo día 7, se celebró el tradicional acto de Montejurra que congregó en Navarra varios miles de carlistas procedentes de las distintas nacionalidades y regiones del Estado español. Una representación de nuestro Partido compuesta por Javier Iturbe y Javier Ruiz, miembros del Comité Nacional de Euskadi asistieron a los actos programados.

En el acto político celebrado en Estella intervinieron los dirigentes carlistas Federico Tejedura, Mariano Zufia, José María Zabala y Carlos Hugo de Borbón Parma. En sus intervenciones reseñaron la importancia de la batalla por una Constitución democrática que deba recoger entre otras cosas el reconocimiento del derecho a la autodeterminación, así como verdaderos estatutos de autonomía; y la importancia de despachar de los ayuntamientos a franquistas y caciques en las próximas EE.MM. Se denunciaron también los pactos a espaldas y contra el pueblo, pronunciándose por la más amplia participación popular en todos los asuntos que conciernen al pueblo.

El acto finalizó con el canto del Gernikako Arbola y a continuación se inició una fiesta popular.

Por la mañana se descubrió un monolito en la campa de Irache en memoria y homenaje de Amiano Jimenez Santos y Ricardo García Pellejero, muertos en la celebración del Montejurra de 1.976.

EN LUCHA

SIDERURGIA, SECTOR ENERGETICO, CONSTRUCCION NAVAL...

El gran capital actúa impunemente

DESPUES de cuatro años de crisis económica está saliendo a la luz, en estos últimos meses la crítica situación que atraviesan estratégicos sectores de nuestra economía. Este es el caso de la industria de bienes de equipo, siderurgia y construcción naval entre otros en los que la crisis ha supuesto un fuerte descenso de la demanda de los bienes que producen con la consiguiente acumulación de producción sin vender y fuerte aumento de la descapitalización y el endeudamiento. Toda esta situación es hoy ya insostenible como demuestran los salarios adeudados a los trabajadores de la Babcock-Wilcox y Altos Hornos de Mediterráneo, los 57.000 millones de pasivo de esta última empresa el hecho de que la cartera de pedidos en la construcción naval sólo asegure el trabajo para unos pocos meses.

PARA hacer frente a esta situación se precisan planes de reestructuración que garanticen los muchos miles de puestos de trabajo que hay en juego y aseguren la supervivencia de muchas empresas hoy amenazadas de suspensión de pagos y quiebra.

Todos estos procesos de reestructuración han estado detenidos en los tres últimos meses por la existencia de importantes divergencias dentro de la propia oligarquía sobre el contenido de las medidas a tomar. Los intereses monopolistas en estos sectores solicitaban del Gobierno importantes apoyos fiscales y crediticios que servirían para reforzar el control del capital privado. Por el contrario, parece que el equipo de Fuentes Quintana pretendía ciertas medidas nacionalizadoras en las empresas y actividades más estratégicas con el exclusivo fin de racionalizar la producción evitando despilfarros por falta de coordinación, se pretenderá llegar así a una situación similar a la existente en otros países capitalistas desarrollados como Inglaterra, Francia e Italia. Estas divergencias han sido especialmente visibles en los casos de la siderurgia y el sector energético y fueron, según parece, uno de los factores determinantes de la caída de Fuentes Quintana.

TRAS dos meses de silencio y ganar tiempo, de cenar con banqueros y conversaciones con grandes empresarios, el Sr. Rodríguez Sahagún, ministro de Industria y hombre de la CEOE, pretende pisar el acelerador en las últimas semanas. Y así han sido ya dados a conocer sus propuestas respecto a la siderurgia y el plan energético. En ambos casos la remodelación anunciada por el Gobierno supone la toma de decisiones favorables a las tesis de los sectores más inmovilistas y partidarios del apoyo sin condiciones del Estado al capital privado.

En el caso de la siderurgia el Estado, a través del INI, invertirá de forma inmediata millones en el capital de Altos Hornos del Mediterráneo y veinte mil millones en el de Ensidesa. Se autoriza la subida de los precios del acero en más de un 20% solo en 1978 y se otorgan importantes apoyos fiscales y crediticios.

En el caso de la energía se compromete la inversión de más de 600.000 millones en la reestructuración que en buena parte se obtendrán a través del credito oficial, financiandose el resto a través de estímulos fiscales a la inversión y otros apoyos.

Es decir, después de varios meses de paralización de unas reestructuraciones que eran muy urgentes de poner en marcha, el Gobierno de UCD presenta unos planes a la medida de los intereses de los grandes empresarios y especialmente costosos para el conjunto de los trabajadores y el pueblo.

MESES atrás la situación crítica de estos sectores y la amenaza de unas medidas similares arrancaron la más decidida oposición y movilización de centenares de miles de trabajadores, hombres y mujeres del pueblo. Hoy el Gobierno parece actuar con completa impunidad tras el consenso ratificado y reforzado en el pleno del 5 de Abril. El PSOE y el PCE garantizan esa impunidad otorgando apoyos renovados a la política de la oligarquía. Esta, respaldada en el consenso, continúa y profundiza su ofensiva antidemocrática y antipopular que la firma del Pacto hizo posible; cuenta con que nadie alzará la voz en el Parlamento contra las medidas propuestas, cuando el Gobierno las presente a las Cortes para aprobarlas; y tras recientes entrevistas de Rodríguez Sahagún con UGT y CC.OO., cuenta sin duda con la colaboración del sindicalismo reformista para contener la acción de los trabajadores. La política de conciliación y pacto continúa favoreciendo la puesta en marcha por el Gobierno de reestructuraciones que benefician al capital privado monopolista; sobre las espaldas de los trabajadores esta misma política carga la losa cada vez más pesada de medidas que lesionan gravemente las condiciones de vida y de trabajo.

EN LAS CORTES SE HABLO DEL PARO Y DE LA ACCION SINDICAL

Los trabajadores perdieron y también el Parlamento

ESTA semana el Parlamento ha tratado dos temas de gran importancia para los trabajadores: el paro y la acción sindical en la empresa.

El grupo parlamentario del PSOE presentó al Pleno del Congreso del pasado día 3, una proposición de ley de medidas contra el paro. La Comisión de Trabajo del Congreso ha proseguido la inclusión del proyecto de ley sobre acción sindical en la empresa, entrando ya en la aprobación del articulado.

El paro es un grave problema que afecta a casi un millón y medio de trabajadores, pero por las repercusiones que puede traer consigo interesa a todos los sectores de la sociedad. El proyecto de Ley de acción sindical en la empresa ha estado rodeado de una intensa polémica. Los grandes empresarios de la CEOE han tomado este asunto como un blanco más de su ofensiva; los trabajadores centran su atención sobre él porque afecta a la libertad sindical y a los derechos democráticos para defender sus reivindicaciones.

En el Parlamento se ha hablado de todo ello. ¿qué se ha dicho?

LA proposición de ley del PSOE sobre el paro salió triunfante por 3 votos apoyada por el PCE, AP y las minorías, quedando enfrente en solitario UCD, y si salva todos los trámites que le quedan entrará en vigor... en enero de 1.979.

La proposición aprobada en el Congreso, aunque tiene de positivo el que amplía el concepto de parados (extendiéndolo a los trabajadores de temporada y autónomos que hayan quedado sin trabajo) y la cuantía mínima a cobrar por el desempleo, no recoge aspectos fundamentales de la alternativa que defienden los parados y que 30.000 de ellos hicieron pública en la concentración del Palacio de los Deportes madrileño el día 19 de Marzo. Las medidas que propone de fomento del empleo y de financiación del proyecto no son las adecuadas para resolver el problema del paro y al mismo tiempo hacen que sean los sectores más afectados por la crisis económica los que paguen los costos del plan.

Las medidas que contiene para fomentar el empleo son insuficientes por cuanto sólo se dirigirán a las zonas más afectadas, aceptando como criterio para definirlas la media de lo que le parece normal al Gobierno.

El punto clave del proyecto es su financiación. Se prevee hacerla recaer en sus 2/3 partes sobre los trabajadores y pequeños y medianos empresarios, y 1/3 a cargo del Estado, es decir a cargo de fondos públicos provenientes la mayor parte también e los trabajadores y el resto del pueblo. Nada se habla de la necesidad de llevar a cabo una profunda reforma fiscal que grave progresivamente a los que más tienen. Tampoco se menciona la realización de una reforma agraria que acabe con las tierras sin cultivar o mal cultivadas y con el empobrecimiento del campo. Ni siquiera se habla de tomar medidas para acabar con la especulación y la fuga de divisas, que aunque no remediarían la situación completamente, serían una inyección importante para ello.

Otro aspecto importante que ignora la proposición aprobada por el Congreso son los planes de inmediata reestructuración de plantillas que en sectores económicos claves (siderurgia, naval, textil, SEAT, etc.), se están preparando y que amenaza a miles de trabajadores con perder el puesto de trabajo.

Un proyecto así, no sirve para resolver el problema del paro. Al tiempo que se convierte en una cortina de humo que puede llevar falsas esperanzas a los afectados, apartándolos del programa y del camino firme que ha sido trazado por el Movimiento Unitario de Parados.

EL proyecto de ley de acción sindical en la empresa lleva ya dos semanas siendo discutido por la Comisión de Trabajo del Congreso, con un paréntesis de 5 días (entre ellos el 1º de Mayo) que nadie ha sabido explicar. El debate del proyecto esta siendo utilizado por el gran capital para llevar a cabo una auténtica ofensiva contra la libertad sindical. Los resultados se están viendo: recortes más drásticos a veces que el inicial proyecto del Gobierno.

Del ámbito de la ley se excluye a los funcionarios (1 millón de trabajadores) que serán sometidos a una "regulación específica", se excluye también a los jornaleros, a todos los trabajadores de empresas con menos de seis, se discrimina a los eventuales, etc. Y en el artículo 9 relativo a las funciones de los comités de empresa se quita todo lo que pudiera significar un reconocimiento de su papel como órganos ejecutivos, quedando convertidos en entes pasivos, "que "serán informados", que "podrán vigilar o proponer", y también tendrán la posibilidad de "participar en obras sociales", colaborar con la empresa para mantener o incrementar la productividad o proponer medidas para mejorar o incrementar la productividad, etc. Un comentarista político reconocía el 5 de mayo lo regresivo de esta regulación, incluso en comparación con la que era vigente para los antiguos jurados del vertical.

¿Qué han hecho los dirigentes de UGT, CC.OO pertenecientes a la Comisión como miembros de los grupos parlamentarios del PSOE y el PCE? Los primeros se conforman con decir que habrá "conflictividad laboral como consecuencia derivada de la aplicación de una ley así", los segundos llaman a los trabajadores a conquistar en la negociación colectiva lo que la ley recorta; es decir que se dan por vencidos antes de que el proyecto de ley sea probado por las Cortes (para lo que faltan todavía bastantes trámites). Los dirigentes de UGT y CC.OO que empezaron poniendo el grito en el cielo se han plegado nuevamente a la ofensiva de la patronal.

La CEOE, halagada por los resultados obtenidos, ha declarado su conformidad afirmando que esta es la regulación "democrática" que necesitan las empresas. La política de conciliación de Pacto y de consenso, sigue fructificando satisfactoriamente para el gran capital. Se resalta al tiempo, para defender los intereses de los trabajadores, la necesidad de romper tal política fortaleciendo el sindicalismo de clase representado en España por el Sindicato Unitario, que ofrece la alternativa capaz de detener la ofensiva de los grandes patronos.

EN las Cortes se han tratado esta semana dos temas que afectan a los trabajadores muy directamente. Los trabajadores han perdido, y el Parlamento también. Los primeros porque no han obtenido, en un caso, una solución que es posible, y en otro porque han visto gravemente limitado un derecho que con su acción ya han conquistado. El Parlamento ha perdido también porque con decisiones como éstas y con actuaciones de este tipo por parte de parlamentarios que obtuvieron el voto de los trabajadores, puede crecer la desconfianza y el recelo del pueblo trabajador hacia el papel que esta institución debe jugar.

La marcha del De
HAGAMOS OIR LA
Los grupos parlamentarios toman posición ante el

La elaboración del texto constitucional es un proceso de fabricación que se desarrolla a lo largo de varias fases. Y, como ocurre en la vida diaria, algunas son más importantes que otras. la que ya ha tenido lugar (preparación del Anteproyecto por la Ponencia) y la que se ha iniciado el pasado día 5 son, sin lugar a dudas, las decisivas, las restantes (discusión en los Plenos del Congreso y del Senado) cumplen sobre todo la función de revestir atrayentemente el cuerpo, la sustancia, moldeada con anterioridad.

DEBATE GENERAL: SESION RUTINARIA

El viernes día 5 debía haber sido un día grande del *"debate"* constitucional. Es tradicionalmente el momento en que los máximos dirigentes de los partidos dan su valoración de conjunto, de la Constitución, más política que estrictamente técnica, lo que permite apreciar mejor que intereses de clase defiende cada uno. En días sucesivos vienen las discusiones de detalle, artículo por artículo, por lo común, de carácter más técnico. Pues bien, la jornada no ha podido ser más decepcionante. Poca expectación ha precedido al "debate".

No es de extrañar que haya ocurrido así. Por un lado, las clases populares continuarán siendo los *"convidados de piedra"* del proceso constituyente: el secreto bajo el que se iniciaron y se desarrollaron los trabajos constitucionales, y lo mucho que han hecho los partidos de base popular presentes en la Ponencia por encerrar los debates –si es que ha habido tal cosa– entre cuatro paredes (¿del Parlamento?, ¿del Palacio de la Moncloa?), ha dejado su paso en la desinformación de los sectores populares. Tampoco los diputados y senadores han mostrado mayor interés en ello: poco más de una docena de representantes parlamentarios ha acompañado a los 36 de la Comisión Constitucional; la razón de esta indiferencia debe buscarse en el tan manoseado *"consenso"*, esto es, en el hecho de que existe un pacto político sobre los temas esenciales de la Constitución sellado por los principales grupos parlamentarios. Los señores diputados sabían a la perfección, que lo que pomposamente se ha llamado *"jornada para la historia"* no era tal, que no iba a haber debate alguno, que todo lo esencial estaba ya atado y bien atado por *"pactos de pasillo"* (no precisamente de las maltratadas Cortes), y que lo del viernes era cosa rutinaria.

La previa falta de interés ha resultado estar justificada. No ha habido auténtico debate: la sesión ha sido, salvo escaramuzas menores, una balsa de aceite, con machaconas declaraciones en torno al consenso existente entre todos los partidos que están elaborando la Constitución. Casi la totalidad de puntos cruciales, en los que los intereses de las diversas clases están objetivamente más enfrentados, son precisamente los que se han pactado, colocándose los partidos de base popular en posición de supeditación a UCD. También existe acuerdo en torno al procedimiento para la discusión del Anteproyecto: los temas generales; es decir, los más espinosos (como la forma de Gobierno o de Estado) seguramente sólo se discutirán una sola vez y en el seno de la Comisión, sin siquiera pasar al Pleno. (No sería de extrañar que el tema Monarquía – República haya quedado despachado definitivamente cuando el lector tenga en las manos este número del EN LUCHA.

LOS TEMAS CENTRALES DE LA SESION: FORMAS DE GOBIERNO Y DE ESTADO

Varias cuestiones destacan en las intervenciones habidas. En primer lugar la deformación y el ocultamiento de nuestra historia política y constitucional, en particular de los 40 años de fascismo; en segundo lugar la obsesión por mantener el pacto en dos puntos capitales, que son tradicionalmente dos eslabones débiles de la oligarquía: los relativos a la forma de Gobierno y la forma de Estado. Finalmente, la preocupación por pisar el acelerador a fondo en la elaboración del texto constitucional, no enzarzándose en grandes discusiones, y persistir en la política pactista de sometimiento de los partidos reformistas a los dictados del partido del gran capital, UCD, y alguna *"alta institución"*(la Monarquía, el Ejército. . .)

FALSIFICACION DE NUESTRA HISTORIA

Herrero de Miñón, ponente ucedista, ha afirmado que en el pasado, las Constituciones han sido elaboradas como *"arma arrojadiza"* de media España contra la otra media. Es una bonita forma de falsificar nuestra historia con el propósito de adornar el pacto lesivo para la clase obrera y las nacionalidades impuesto ahora por UCD y aceptado por PCE y PSOE. El *"experto"* de UCD debería haber dicho que nuestra inestabilidad constitucional se debe, en realidad, a que el 5 por ciento de grandes propietarios no ha dudado nunca en *"cortar"* las Constituciones y las leyes por su patrón, dejando fuera a la inmensa mayoría de la sociedad; y que cuando hemos tenido una Constitución verdaderamente democrática (la republicana del 31) el gran capital la ha destruido por la fuerza de las armas; la conclusión no puede ser más evidente: si se puede evitar la inestabilidad, la única forma segura de hacerlo es cortar la nueva Constitución a la medida de las clases populares.



El anteproyecto constitucional no recoge derechos que los trabajadores ya han conquistado con su lucha.

BALANCE DE LOS 40 AÑOS DE FASCISMO

Más grave es que no se haya querido "echar cuentas" de los últimos cuarenta años. UCD ha dicho que no quería "enjuiciar el pasado" reciente. Este tema en realidad tenía que haber sido tema central del debate: juicio político (no penal, claro está) del régimen fascista y de la clase beneficiaria y sostenedora del mismo. Sólo así podría cumplir consecuentemente la nueva Constitución su principal tarea: romper con el ordenamiento político, jurídico e institucional de la dictadura terrorista. Sólo así podrían sacarse conclusiones acerca de qué tipo de Constitución necesitan hoy los pueblos del Estado Español y de qué peso le corresponde a cada clase en la ley fundamental de 1978. Esta ausencia de reflexión tan básica ha impreso su sello en el Anteproyecto de Constitución: falta en él esa pieza clásica que es el "Preámbulo" en el que se suele enjuiciar el régimen anterior y exponer el sentido, la orientación del nuevo texto. Es un mal paso de inconsecuencia democrática que prolonga la inconsecuencia antifascista de los partidos reformistas en el momento de choque frontal con el fascismo.

TODOS DEFENDIERON A LA MONARQUIA JUANCARLISTA

Denominador común de todas las intervenciones ha sido la defensa y el panegírico de la institución monárquica. ¡Dime de que presumes y te diré de qué careces! reza un conocido refrán: demasiada insistencia en el papel democrático y democratizador de cara al futuro de la Monarquía, con el sólo propósito de cerrar el paso a la discusión acerca de la forma de Gobierno. La resistencia que muestra la oligarquía en permitir que se ponga a debate – ¡en un proceso constituyente!– la institución monárquica está en relación directa con su interés en mantenerla como órgano clave de su Estado. Herrero de Miñón no ha vacilado en falsificar groseramente el último período del fascismo al presentar a la Monarquía como "motor del cambio", cuando la realidad es que las masas populares han sido los auténticos artífices de la derrota de las fuerzas fascistas, en tanto que a Juan Carlos no le ha quedado otra opción que tolerar e inclinarse en el último momento por la opción democrático-burguesa. El ucedista ha señalado las tres capitales funciones de la Monarquía (que se concretan en un conjunto de poderes): símbolo de la **unidad del Estado, moderador** y **árbitro** de los distintos órganos del Estado (Parlamento, Gobierno, Judicatura. . .) Aquí, como en la vida diaria, la función arbitral es de la mayor importancia para que el "partido" se incline de uno o de otro lado, favorezca a una clase en tanto perjudica a otra, porque los marxistas-leninistas no creemos que en una sociedad dividida en clases pueda haber árbitros neutros, por encima de sus conflictos. Por eso decimos que el Jefe del Estado debe ser una figura **electiva** y sujeta a **control popular** (pudiendo, por ejemplo, no reelegirlo al término de su mandato): en eso consiste la forma republicana de gobierno. En cambio, el Rey ni es elegido ni es responsable de sus actos.

Pero, sin duda, quien ha librado el espinoso tema de la forma de Gobierno monárquica ha sido Santiago Carrillo. Esta distribución de papeles responde a los pactos de trastienda entre el dirigente revisionista y UCD. ¿Qué mejor prueba de lo positivo que es el que la Constitución consagre la forma republicana que el hecho de que un un partido mal llamado comunista y "republicano de toda la vida" defienda acaloradamente la Monarquía juancarlista? Por eso Carrillo ha desenterrado demagógicamente el republicanismo del PCE ("defendimos la República con nuestra sangre") ha "confesado" que su partido tuvo cierta hostilidad hacia Juan Carlos porque "aparecía como heredero de la pasada dictadura", y todo ello para dar más fuerza a su canto de alabanza a la Monarquía. Ha completado los argumentos de UCD diciendo que el Rey ha sido "una pieza decisiva en el difícil equilibrio político establecido en el país" y que **"lo sigue siendo"**. No ha sido suficiente. Ha polemizado directamente con la oposición republicana: "si en las condiciones concreta de España pusiéramos sobre el tape te la cuestión de la República, co rreríamos hacia una aventura cata trófica en la que seguro no obten dríamos la República pero perde ríamos la democracia". Hay que de cirle a Carrillo, que luchar hoy por la República no va más allá de exi gir un **referéndum** específico sobre **la forma de Gobierno** que deben darse los pueblos del Estado espa ñol, y que aunque el resultado fuera de signo monárquico se habría con seguido **ampliar la democracia**. En primer lugar, porque el pueblo ha bría intervenido **directamente** en la tareas constituyentes; en segundo lugar, porque de cara al futuro se habría ganado un espacio de actua ción legal para las fuerzas republica nas, sobre las que pende una "espa da de Damocles"; y en tercer lugar porque al menos, se conseguiría una Monarquía verdaderamente **parla mentaria**, sometida a discusión y por debajo del Parlamento (órgano encarnación de la soberanía popular). Por el contrario, no mover un dedo por dar al pueblo la posibilidad de optar libre y pacíficamente entre Monarquía/República es la mejor forma de no conseguir tampoco una verdadera Monarquía democrática parlamentaria del tipo de las exis tentes en algunos países europeos.

FORMA DE ESTADO: SE NIEGA LA AUTODETERMINACION

El segundo tema clave de la Constitución de 1.978 es el de la **forma de Estado** los partidos del ca pital monopolista se han mostrado satisfechos con la regulación conte nida en el Anteproyecto sobre este punto porque "elimina toda posibi lidad de separatismo **legal**" "puesto que España aparece como nación



y se atribuye al conjunto de los es pañoles, dueños de una patria in visible, la soberanía nacional".

La primera enmienda que pre sentó nuestro Partido iba precisa mente contra la pintoresca y antide mocrática regulación del antepro yecto que reconocía como único ti tular de la soberanía al "pueblo es pañol" (entidad sólo existente en la cabeza y en las leyes de la oligar quía) en lugar de a los "pueblos que componen el Estado español". Di mos entonces que "su inclusión equivale a la negación abierta del carácter plurinacional del Estado a negar a las nacionalidades que in gran España una soberanía origina ria, a concebir, en suma, la sobera nía del Estado no como resultado de la cesión voluntaria de parte de esa soberanía por las varias naciona lidades. Esa regulación arbitraria vuelta de espaldas a la realidad pu de ser utilizada en el futuro no sólo para impedir el ejercicio en el mar co constitucional del derecho a la autodeterminación, sino también para frenar en el futuro una refor ma constitucional que, circuns



Muy pocos parlamentarios acompañaron a los 36 miembros de la Comisión Constitucional. La razón de esta indiferencia debe buscarse en que existe un pacto político sobre los temas esenciales de la Constitución sellado por los principales grupos parlamentarios.

e Constitucional
OZ DEL PUEBLO
nteproyecto

...pudiera instituir una fórmu... federal, y ya en el momento pre... sirve para establecer una re... de competencias entre el Es... y los Territorios Autónomos ...mente restrictivo para éstos."

Todo ello se ha confirmado ...mente en el Anteproyecto que ...ha comenzado a discutir en la Comisión Constitucional: se ha pro... expresamente la federación ...comunidades autónomas (artícu... 137-1) y que se ha realizado una ...bución de competencias tan ...plia a favor del Estado que, ...mos aparte, dejan sin operati... ...dad a los órganos de "autogobier...o" de nacionalidades y regiones. ...puede extrañar cuando los "poderes fácticos" vienen machaco...mente tomando posición en idén... sentido (ver discurso de Juan Carlos con motivo de la apertura de ...Cortes en que se habló de la "uni...dad indestructible de España"). También sobre este punto podría haber arrojado luz el balance de los ...timos 40 años: aferrarse y mante...er la "unidad" sobre las bayone...s es un camino peligroso que pro... ...los efectos contrarios.

Los reformistas, por su parte, y en particular el partido revisionis... ...conciben las autonomías como ...dar para el reconocimiento del ...echo de las nacionalidades a la ...odeterminación. Así, cuando Carrillo afirmó el viernes, que las ...tonomías "son el único camino ...ra lograr el fortalecimiento para la unidad de España" mintió grose...mente. El único camino es el re...nocimiento constitucional del de...recho de autodeterminación a los pueblos y nacionalidades históricos, y sólo con su ejercicio, caso de deci...dir no separarse como estados inde...pendientes, podría surgir la sobera...nía del Estado como resultado de la



...sión voluntaria de una parte de la ...beranía originaria de aquéllos. Y la autonomía hoy no es sino un pa... que permita ganar más fuerza pa... que las nacionalidades exijan to... sus derechos democráticos y, en particular, el derecho a la autode...terminación.

EL FALSO CONSENSC

Los partidos reformistas harían bien en no felicitarse tanto por el "consenso" alcanzado. Tal y como se está utilizando es un falso crite... para juzgar acerca de la viabili...dad de la nueva Constitución para ...gular la vida política real. Es un criterio más importante ver si el texto refleja el peso de cada clase en la sociedad y si da cabida a las más sentidas aspiraciones de las cla...ses populares, la Constitución legal está todavía muy apartada de la Constitución real, en particular de las aspiraciones de la clase obrera y las nacionalidades.

ORT-UCD dos formas contrapuestas de entender la elaboración de la Constitución

Organizado por la Asociación de Vecinos Las Aguilas de Carabanchel (Madrid) se ha celebrado recientemente un coloquio abierto sobre la Constitución en el que participaron Oscar Alzaga, (diputado miembro de la Comisión Constitucional del Congreso, catedrático de Derecho Constitucional, y abogado vinculado a las empresas y negocios de la familia Oriol) por UCD, Javier Alvarez Dorronsoro miembro del Comité Ejecutivo del MC y Rafael Pardo (profesor de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense de Madrid) en representación de la ORT.

Desde su inicio el acto se desarrolló por los cauces del abierto enfrentamiento entre las concepciones de UCD y las de la ORT expuestas por sus representantes. Oscar Alzaga defendió los puntos que han sido incluidos en el Anteproyecto Contitucional por las presiones de la CEOE, como derechos democráticos tratando de justificarlo con precedentes en otras Constituciones democráticas europeas. El camarada Rafael Pardo, evidenció la inexistencia de esos precedentes, y mostró sin embargo numerosos ejemplos de las Constituciones europeas más progresistas, como la italiana y la portuguesa, en las que vienen recogidos más derechos democráticos del pueblo y con mayor amplitud que en el Anteproyecto elaborado por la Ponencia del Congreso. Así mismo, Rafael Pardo refutó las afirmaciones de Oscar Alzaga sobre la solución que dá el Anteproyecto a la cuestión de la forma de Gobierno, argumentando que la salida democrática a este problema es que el pueblo decida en referendum sobre si en España ha de haber una Monarquía o una República.

Nuestro camarada abogó por la participación directa del pueblo en la elaboración de la Constitución a través de promover un amplio debate en fábricas, barrios y centros de estudio para contribuir a que los derechos democráticos del pueblo se recojan en la nueva Constitución. *"Discutirla únicamente en las Cortes —dijo—, como hemos visto ya, sólo favorece a que los parlamentarios sean presionados por las ingerencias oligárquicas que quieren hacer una Constitución no para todos, como pregonan sus voceros, sino para salvaguardar sus privilegios exclusivamente".*

El debate fue seguido con gran atención por parte de los numerosos asistentes que intervinieron con sus aprobaciones o rechazos de las posiciones expuestas en la segunda parte del acto. Hubo en genegal una censura al representante de UCD que eludió la discusión en muchos de los puntos que ahí se debatieron.

EN LUCHA INFORMA

El mismo día del comienzo del debate constitucional de la Comisión correspondiente del Congreso, salía a la calle el número 1 de EN LUCHA INFORMA, hoja que saldrá regularmente durante los debates constitucionales y con la que queremos ir dando cuenta de ellos, contribuyendo así a su mayor extensión entre el pueblo. Esta hoja se publica simultáneamente en todas las nacionalidades y regiones de España. Hasta ahora han salido dos números en los que incluimos comentarios e información sobre la marcha de los debates, y damos cuenta de las iniciativas y actos que se celebran en toda España para favorecer la participación directa del pueblo en la elaboración de la Constitución.

EN LUCHA INFORMA

POR LOS DERECHOS DEMOCRATICOS DEL PUEBLO EN LA CONSTITUCION

Nº1

5 de Mayo: Comienza el debate Constitucional

Organización Revolucionaria de Trabajadores (O.R.T.)



Numerosos actos publicos que contribuyen a la participación popular

Desde esta última semana, las organizaciones nacionales, regionales y provinciales de nuestro Partido vienen promoviendo multitud de actos públicos en ciudades y pueblos para explicar la importancia de que los derechos democráticos del pueblo sean reconocidos en la Constitución, fomentando así el interés y la participación popular en la discusión del texto constitucional, y apoyando todas las iniciativas que se presentan con este objetivo.

*En **Madrid**, el 4 de mayo se ha presentado públicamente la TRIBUNA POPULAR POR LOS DERECHOS DEMOCRATICOS DEL PUEBLO EN LA CONSTITUCION, iniciativa promovida por lideres obreros, dirigentes políticos, intelectuales, profesionales, dirigentes del movimiento ciudadano y entidades culturales, que buscan llevar el debate constitucional más allá de las Cortes promoviendo actos en fábricas, barrios, colegios profesionales y entidades culturales, en los que pretenden abrir un cauce para la participación directa del pueblo en la elaboración de la Constitución. Sobre esta iniciativa informamos ampliamente en la última página de este mismo número

En **Madrid** también, nuestro Partido está distribuyendo hojas y carteles llamando a la participación directa del pueblo en el debate, y se programan de forma inmediata más de 40 actos públicos en el mismo sentido.

*En **Pamplona**, el sábado día 6 colocaron 20 mesas con pancartas de la ORT en la Plaza del Castillo y un coche con megáfonos recorrió las calles de la capital Navarra explicando qué es y qué debe contener la Constitución. El domingo día 7, en **Estella, Tafalla, Tudela, Aoiz, Leiza, Alsasua, Viana, Valtierra, Cadreita y Ablitas,** se hizo un reparto especial del número ordinario del EN LUCHA, del EN LUCHA INFORMA, así como una hoja del Comité Nacional de nuestro Partido sobre el debate constitucional.

*En **Vitoria,** durante el último domingo, se han puesto numerosas mesas de propaganda por las calles céntricas.

*En **Guipuzcoa,** el Comité Provincial de la ORT ha colocado mesas de propaganda en los pueblos de la provincia.

*En **Vizcaya,** se han colocado mesas en **Bilbao, Baracaldo, Sestao, Basauri y Santurce.**

*En **Andalucía** se inicia esta semana una campaña de mítines y actos públicos con debate en **Cádiz** y en numerosos pueblos como **Puerto Real, Puerto de Santa María, Chiclana, Chipriona, San Lucar de Barrameda. . .** Así mismo se están recogiendo firmas entre jornaleros para un manifiesto en demanda de que la nueva Constitución recoja la Reforma Agraria como uno de los aspectos más importantes de las transformaciones democráticas a realizar en el campo.

*En el **País Valenciá**, se ha convocado por el Comité de Huelga de la Enseñanza Estatal una Tribuna para debatir el tema de la enseñanza y la Constitución. Para ello han sido invitados partidos, sindicatos, asociaciones de padres de familia, centrales sindicales, etc.

*En **Catalunya**, durante los días 5 y 6 se ha colocado decenas de pancartas de la ORT llamando a la participación directa del pueblo en la elaboración de la Constitución en **Barcelona, Hospitalet, Badalona, Reus, Tarragona, Lérida, Malgrat, Tarrasa, Sabadell. . .** Para el día 13 se prepara un acto público en Moncada (Barcelona)

*En **Castilla la Vieja y León**, nuestro Partido va a participar en un debate por radio en **Burgos**, junto con otros Partidos, sobre la Constitución. También se promueve el que diarios de Valladolid, León, Salamanca, y Zamora abran una columna en sus páginas para fomentar la discusión.

*En **Extremadura** están programado más de 50 actos públicos a celebrar inmediatamente para discutir la Constitución en **Mérida, Plasencia, Don Benito y Villafranca de los Barros.** El Comité Regional de la ORT ha editado un cartel alusivo al debate constitucional. En **Badajoz** se ha programado para los días 22, 23, y 24 de mayo una Tribuna Popular a la que han asegurado su asistencia parlamentarios de la provincia.

*En **Ciudad Real**, se ha editado un cartel y se ha repartido masivamente propaganda en **Puertollano, Daimiel, Alcazar de San Juan y Ciudad Real capital.**

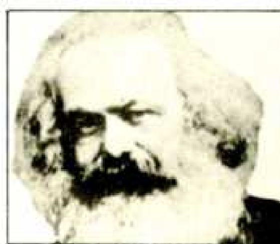
*En **Murcia** se prepara un debate sobre la Escuela Pública y la Constitución.

El candidato al senado de la ORT en Asturias propone un debate público sobre la Constitución

Nuestro candidato al Senado en Asturias, Francisco Roza Pontigo, ha propuesto a los demás candidatos un debate constitucional público, considerando que es de máxima importancia para el pueblo y para la actividad del Parlamento la elaboración de la nueva Constitución. La campaña electoral es una buena ocasión para promover un debate público sobre este tema.

106 Aniversario de la muerte de Carlos Marx

El día 5 de mayo de 1.818 nacía en la ciudad prusiana de Tréveris Carlos Marx, primer maestro del proletariado mundial que, junto a Federico Engels, fué el fundador del socialismo científico.



Carlos Marx

Toda su vida la dedicó al estudio de la sociedad capitalista, al desarrollo del pensamiento revolucionario, y a la participación dirigente en las luchas de la clase obrera mundial viviendo directamente las experiencias de los trabajadores de los países más industrializados como Alemania, Inglaterra, Francia y Estados Unidos. Murió en Londres en 1.883, dejando una ingente obra teórica y práctica que ha marcado a todo el movimiento revolucionario mundial.

Carlos Marx en el terreno filosófico, siempre en colaboración con Engels, fijó los principios del materialismo dialéctico, el método de conocimiento con cuya aplicación logramos los comunistas comprender la realidad para transformarla. Estudiando la sociedad humana y su historia, puso en pie la ciencia del materialismo histórico. Con ella demostró que el factor fundamental que determina la vida de la sociedad es su modo de producción. Probó que el desarrollo de las fuerzas productivas al llegar a un determinado nivel entran en contradicción con las relaciones de producción que tienen que ser finalmente eliminadas y sustituidas por otras.

Marx estudió y analizó profundamente la sociedad capitalista, como lo muestran sus obras **El Manifiesto Comunista, La Guerra Civil en Francia, La Crítica al Programa de Gotha,**. . . y su obra cumbre **El Capital.** Demostró científicamente que las relaciones de producción capitalistas habían dejado de ser un acelerador para el desarrollo de las fuerzas productivas, y que se habían convertido en su freno.

De esa forma concluyó la inevitabilidad de la sustitución del capitalismo por el socialismo. Señaló como la clase obrera sería la clase capaz de realizar esta tarea y cómo para lograrlo tendrían que destruir violentamente el Estado burgués y ejercer su propio Poder, la Dictadura del Proletariado, hasta la desaparición de las clases, hasta el momento de la aparición de la sociedad comunista.

Carlos Marx fundió la teoría con la práctica, extrayendo la experiencia de esta última y comprobando en ella la validez de la teoría. Tuvo una destacada participación dirigente en las luchas revolucionarias de su época en Europa y América, siendo de enorme importancia la contribución a la creación del movimiento obrero organizado. Participó en la Liga de los Comunistas, para quien redactó su manifiesto, el Manifiesto Comunista, y fundó la Asociación Internacional de Trabajadores, más conocida como Primera Internacional. Por su actividad revolucionaria se mereció el respeto y cariño de muchos millones de obreros, y el odio de los gobiernos de los países europeos capitalistas que con frecuencia dictaron órdenes de expulsión contra él.

En la actualidad, el marxismo es plenamente vigente. Su valor universal y revolucionario ha sido corroborado ampliamente por la práctica y ha alumbrado revoluciones sociales en un número importante de países. La experiencia del movimiento obrero mundial ha revalidado al marxismo como imprescindible guía de la lucha emancipadora de la clase obrera hacia el socialismo y el comunismo. Hoy, cuando se presenta por los revisionistas un marxismo adulterado que predica la conciliación de clases, presentándolo como una teoría igualmente util para el proletariado que para la burguesía, que ataca abiertamente como "superados por la evolución histórica" todos los aspectos revolucionarios de la teoría marxista, hay que repetir con Marx: *"Lo nuevo que yo he aportado, ha sido demostrar: 1) que la* **existencia de las clases sociales va unida a determinadas fases** *del desarrollo histórico de la* **producción,** *2) que la lucha de clases conduce necesariamente a la* **Dictadura del Proletariado,** *3) que esta dictadura no constituye de por sí más que el tránsito hacia* **la abolición de todas las clases,** *y hacia una sociedad sin clases".* Y con Lenin: *Sólo es marxista quien* **hace extensivo** *el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la* **Dictadura del Proletariado.**"

La teoría marxista ha salido victoriosa de muchas batallas. Ningún ataque de la burguesía ha podido con ella. Es más su aceptación por los obreros de todo el mundo crece de día en día. La práctica revolucionaria de más de un siglo la ha fortalecido enormemente. El marxismo no es algo muerto, a medida que se ha desarrollado la sociedad capitalista, llegando a triunfar revoluciones socialistas en numerosos países, se ha enriquecido. A lo largo de su existencia, la teoría marxista no ha cesado de desarrollarse, siendo decisivas en ello las aportaciones de otros grandes maestros del proletariado mundial, dirigentes revolucionarios como Lenin, Stalin y Mao Tsetung, que como Marx y Engels han sabido sintetizar la experiencia del proletariado internacional en sucesivos periodos.

ELECCIONES AL SENADO EN ASTURIAS Y ALICANTE

Una voz obrera nueva al Parlamento

ASTURIAS

La campaña que nuestro Partido desarrolla en Asturias, en la que se venían celebrando una media de 3 mítines diarios, abarca las grandes zonas industriales y mineras de Gijón, Avilés, La Felguera, Mieres, etc., y se extiende también a los pueblos campesinos de los concejos del interior (Belmonte, Salas, Grado, Infiesto, etc.)

En uno de los mítines en los que intervino nuestro candidato Francisco Roza Pontigo afirmó refiriéndose a la posición de los partidos de izquierda ante el tema de la unidad:

"Hoy vemos tristemente como el PSOE y el PCE, partidos que en las elecciones del 15 de Junio obtuvieron numerosos votos populares se tiran los trastos a la cabeza. En los diversos mítines que han dado en Asturias (y por lo que cuenta la prensa lo mismo pasa en Alicante) dedican más tiempo a atacarse entre sí que a desenmascarar la política antipopular de UCD y su Gobierno. Muchas veces han repetido ante sus auditorios que no quieren la unidad de los partidos de izquierda porque significaría una provocación y la derecha se uniría ferreamente.

Nuestro Partido se pregunta: ¿Acaso no esta unida la derecha? ¿Acaso el capital no esta fuertemente unido frente a las reivindicaciones de los trabajadores? El nudo de la cuestión no está en la hipotética provocación a la derecha sino en la defensa de los intereses populares; quien se atreve a unir al pueblo contra los grandes capitalistas hace posible la defensa de estos intereses, quien no sólo no une al pueblo sino que aumenta su división, quien pacta con la oligarquía, no los está defendiendo, está defendiendo, está introduciendo la confusión y la decepción que da fuerza a los oligarcas y debilidad al pueblo."

MITIN DE AMANCIO CABRERO EN LA FELGUERA

El camarada Amancio Cabrero, miembro de la Secretaría Política de nuestro Comité Central se desplazó este fin de semana a Asturias para apoyar la campaña electoral.

En un mítin celebrado en la Felguera con el local lleno el camarada Amancio Cabrero resaltó cómo los partidos en los que el pueblo depositó su confianza el 15 de Junio, han demostrado no merecerla pues han tratado de imponer a los trabajadores el pacto social que el gran capital necesita para que la crisis la paguen los trabajadores y el pueblo. Y ahora, tras haber convertido el Parlamento en una institución sometida al Gobierno, pretenden aprobar la Constitución sin que sea debatida ampliamente por los trabajadores y el pueblo. Concluyó afirmando que la ORT se ha presentado a las elecciones para llevar al Parlamento la voz nueva que se esforzará por defender también allí los intereses de la clase obrea y el pueblo al igual que lo viene haciendo ya desde siempre en las minas, fábricas, el campo, los convenios. . . En todos los lugares donde el pueblo vive y se esfuerza por dar solución a sus problemas.

Al final del mítin, el camarada Amancio Cabrero recibió la felicitación de gran parte de los asistentes, no sólo por su intervención, sino por la campaña que está desarrollando el Partido.

ALICANTE

La actividad de nuestro candidato José Luís Berenguer y de toda la organización del Partido es muy intensa. Son numerosos los mítines y actos realizados en pueblos y ciudades como Elda, Alcoy, Alicante, La Romana, Villena, Pinoso, Bañares, etc., . . . que están congregando a miles de personas. Aparte de los actos programados, se realizan los mítines espontáneamente en mercados a la salida de las fábricas, en plazas, etc.

Esta campaña se está convirtiendo en una gran actividad de esclarecimiento político. Nuestros camaradas insisten en sus intervenciones en explicar la situación política del país y señalar las perspectivas que tiene el pueblo para conquistar sus reivindicaciones y derechos. La ORT está presentando la necesidad



de que el pueblo presione para que sus derechos democráticos sean recogidos en la Constitución, y para ello nada mejor que participar directamente en su elaboración abriendo un gran debate en las fábricas, barrios y escuelas. De esa forma, es posible romper el consenso que ata a los partidos parlamentarios de izquierda a las imposiciones del gran capital.

Nuestros camaradas están extendiendo una opción que recibe la adhesión de amplios sectores del pueblo: romper el Pacto de la Moncloa con la unidad popular. La fuerza del pueblo no puede venir nunca de los pactos con UCD, porque se convierten en ataduras al gran capital.

La campaña está siriviendo para ampliar la influencia del Partido mediante ese esclarecimiento político, objetivo central que nos proponíamos al comenzarla. Fruto de ello, no es sólo las felicitaciones que llegan a nuestros camaradas, sino la cantidad de gente que se acerca a nuestros militantes o a nuestras sedes pidiendo conocer más a fondo a la ORT o llegando a pedir el ingreso directamente en el Partido. Y eso, personas de todo tipo: jóvenes, mujeres, veteranos luchadores, trabajadores, campesinos, profesionales, estudiantes, etc.

El viaje de Juan Carlos a Portugal debe beneficiar a los pueblos de ambos países

Entre el miércoles y el sábado de la pasada semana, el Rey Juan Carlos ha realizado una visita oficial a Portugal, primera que realiza a ese país a nivel de jefes de Estado de 1949, fecha en que viajó el dictador Franco.

En el transcurso de la visita, a la que se ha dado gran importancia en los medios de comunicación portugueses, se han celebrado entrevistas del más alto nivel entre Juan Carlos y el Presidente de la República, General Eanes, y ha sido ratificado oficialmente, entrando plenamente en vigor el Tratado de Amistad y Cooperación hispano-luso, que sustituye el Pacto Ibérico, suscrito en su día por los dictadores de ambos países, Franco y Oliveira Salazar.

Este viaje puede servir al estrechamiento de relaciones entre dos países que, por su proximidad geográfica y por su historia, se enfrentan a problemas similares. En el plano interno, unas más estrechas relaciones entre dos pueblos que, tras largos años de dominación fascista han conseguido conquistar la democracia, contribuirán a la tarea con que ambos se enfrentan por impedir el resurgir del fascismo, ampliando y consolidando las libertades frente a unas oligarquías que pretenden recortarlas. Padeciendo ambos la influencia del imperialismo yanqui, se enfrentan también a los intentos que por ocupar su lugar realiza el socialimperialismo soviético.

Una mayor unidad entre España y Portugal puede ser también un factor positivo en la tarea de forjar una Europa unida en lo político, económico y militar, capaz de hacer frente al hegemonismo de las dos superpotencias.



El viaje de Juan Carlos a Portugal debe servir al estrechamiento de relaciones entre dos países que por su proximidad geográfica y por su historia se enfrentan a problemas similares.

Dependencia, exportación de capitales y huelga de inversiones

El sistema capitalista tiene su propia racionalidad, se rige por leyes y estímulos que pretenden presentar como positivo lo que es pernicioso para el conjunto de la sociedad. Es importante tenerlo en cuenta cuando analizamos fenómenos económicos concretos para no caer en la trampa de aceptar la discusión dentro de los límites y criterios establecidos por el capitalismo como si se trataran de límites y criterios científicos. También debemos evitar el peligro de condenar cualquier manifestación capitalista solamente por su primera apariencia. Hay que descubrir su entraña, las contradicciones específicas que determinan el comportamiento, para entendiéndolo, centrar la crítica y la denuncia en lo principal, no en lo accesorio.

Esta reflexión introductoria es particularmente necesaria para poder estudiar y comprender un aspecto nuevo del capitalismo español. A partir de 1970 la burguesía monopolista española empieza a invertir cantidades importantes fuera de nuestras fronteras, en empresas que desarrollan su actividad en países extranjeros. Hasta esas fechas la especialización más llamativa del capitalismo español había consistido en exportar el hambre y la miseria que él mismo creaba en nuestras tierras, hacia Europa, bajo la forma de emigración masiva de trabajadores que luego ayudaban a mantener el sistema que los había expulsado, remitiendo a sus familias una parte importante de sus salarios que la burguesía monopolista contabilizaba gozosa como entradas de divisas.

MIENTRAS EL PARO CRECE LA OLIGARQUIA EXPORTA CRECIENTES CAPITALES

A partir de 1970 los capitales invertidos en el extranjero crecen de forma notable: los 1297 millones de pesetas de media anual entre 1970 y 1973 pasan a 6.123 millones anuales en los cuatro años siguientes (1974/1977). El resultado es que España que desde el comienzo de los años sesenta había sido un "paraíso" para los capitales extranjeros, hasta alcanzarse niveles de muy elevada penetración en toda la estructura productiva, empieza a ser también un país exportador de capitales, hasta el punto de que en 1974/76 lo exportado supuso un 25% de lo recibido y en 1977 llegó espectacularmente hasta casi un 50%.

Al mismo tiempo, la economía española se debate en una crisis profunda, quienes tienen el dinero acumulado no encuentran suficiente incentivo para "arriesgarlo", productivamente y se declaran de hecho en "huelga de inversiones", con lo que crece el paro y se deterioran con carácter general las condiciones de vida de los trabajadores.

El cuadro resultante es complicado, difícil de entender. Recordemos los tres rasgos principales que hemos comentado:

—el capital extranjero penetra y controla una parte importante de nuestra economía.

—la crisis económica española es profunda y se agrava por falta de inversiones, porque no hay capitales dispuestos a emplearse en las fábricas dando trabajo a un ejército de parados en continuo aumento.

—los capitales españoles abandonan el país, con la aprobación del Consejo de Ministros, para invertirse en el extranjero.

¿Cómo entenderlo?, ¿cómo entender que un país dependiente, penetrado por el imperialismo, tenga para invertir fuera el dinero que le falta para invertir en casa, para dar trabajo a los propios españoles?

La primera reacción ante los datos expuestos es denunciar a la oligarquía como antinacional y vendepatrias. Es ambas cosas y es necesario decirlo a los cuatro vientos, pero no nos podemos conformar con ello, tenemos que pasar de la constatación de las consecuencias a la comprensión de las causas que las crean.

¿QUE SE ESCONDE TRAS LA EXPORTACION DE CAPITALES?

Una burguesía monopolista que trata de competir con sus hermanas imperialistas, empieza por demostrar su eficacia en su propia economía, promocionando empresas productivas y exportadoras, desarrollando una tecnología independiente, reservándose para sí los sectores más dinámicos, logrando buenas tasas de crecimiento económico. La oligarquía española está continuamente gimoteando por la falta de productividad de sus empresas, no es capaz de exportar, depende de la tecnología extranjera y ha entregado al imperialismo los sectores punteros de la economía para asegurar su propio "plato de lentejas". ¿Dónde está su eficacia?.

Hilemos aún un poco más fino y preguntémonos por el destino y el tipo de inversiones.

DISTRIBUCION DE LAS EXPORTACIONES DE CAPITAL POR SECTORES ECONOMICOS	
Bancos	24%
Comercio, hostelería, etc.	17%
Construcción naval	17%
Pesca	6%
Automóviles, etc	6%
Fabricación de pilas y acumuladores	3%
Fabricación de productos farmacéuticos	3%

La mayor parte de los capitales se dirigen a Iberoamérica (45% en 1976, 66% en 1977) y a continuación al Mercado Común (28% en 1976, 14% en 1977), siendo muy inferior lo que va a EE.UU (2% en 1976, 9% en 1977).

En el cuadro adjunto puede verse también la distribución de las exportaciones de capital por sectores económicos para el conjunto de los años 1976-77.

ALGUNAS CONCLUSIONES

Podemos ya establecer algunas conclusiones:

—la banca absorbe una cuarta parte de los capitales exportados, es decir, canaliza el ahorro de los españoles hacia otros países. Con ello, presumiblemente trata de prevenirse de los riesgos políticos internos, consiguiendo con esta evasión legal de capitales una diversificación del riesgo. Al mismo tiempo, se prepara contra la inminente entrada de la banca extranjera en España, instalándose a su vez en otros países.

—una parte importante de las inversiones la realizan sectores en crisis (Construcción naval, pesca), lo que hace pensar que se trata de operaciones realizadas por el Gobierno, más políticas que rentables, para parchear los graves problemas que tienen los respectivos sectores y a los que no se aplican verdaderos remedios.

—el hecho de que la inversión se oriente hacia Iberoamérica y el Mercado Común, unido a que entre los exportadores aparezcan sectores prácticamente en manos del capital extranjero, hace pensar que puede encubrir la política de los grandes monopolios imperialistas instalados en España, que desde la plataforma que aquí han conseguido y en parte con nuestro propio ahorro, nos utilizan para su política de penetración en otras áreas.

PODEMOS ENTENDER LA RACIONALIDAD DEL CAPITALISMO

Volviendo al principio. Para el sistema capitalista es racional evadir capitales cuando hay incertidumbre política, provocar el paro cuando la tasa de ganancia es insuficiente, hacer huelga de inversiones cuando no son suficientemente buenas las expectativas. Y, si además se trata de un capitalismo dirigido por una oligarquía ineficaz, dependiente y parasitaria, crecida al amparo de la especulación y la dictadura, entonces sus condiciones serán mucho más duras si el resto de la sociedad pretende que no evada capitales, que cese en la huelga de inversiones, que compre la fuerza de trabajo de los parados. Necesitará para invertir los beneficios acumulados, que los trabajadores acepten reducir sus salarios reales, disciplina militar en las empresas, seguridad política para la perpetuación de su dominio en la Constitución.

Y no tenemos porque no creerla: esa es su racionalidad, esas son sus condiciones, eso es lo que puede ofrecer al país para salir de la crisis en la que ella misma nos ha hundido. Debemos creerla porque sus propias razones la condenan ante el pueblo.

Ignacio Tosa.

La semana económica

PATXI MAZKIARAN

PLAN ENERGETICO: LA OLIGARQUIA SE IMPONE.

Todo eléctrico, todo nuclear. A 630.000 millones de pesetas ascenderán las inversiones en el sector energético en el cuatrienio 1978-81. De esta cifra, más del 60 por 100 se concentra en el sector eléctrico y fundamentalmente en el programa nuclear (el Plan Energético aprobado el pasado 2 de mayo por el Gobierno confirma la puesta en marcha de las siete centrales en construcción, más otras tres de las que se encuentran en fase de autorización previa).

Según las líneas generales del Plan, sobre el que habrá que volver ampliamente cuando sea de todos conocido, se deduce:

— que no habrá nacionalizaciones de la red de distribución, como querían *"los eléctricos"*.

— que se deja *"en el olvido"* el ente petrolero que se proponía en la anterior versión, ante la oposición de los intereses del sector.

— que van a subir pronto y bastante los precios, ya que el Plan considera que en los últimos años *"se ha abaratado la energía, por lo que se impondrán precios realistas"*.

En definitiva: sector carbón socializando pérdidas (Hunosa), desconexión y descoordinación del sector petróleo con amplias y rentables parcelas controladas por el gran capital nacional y extranjero, un sector eléctrico a medida y conveniencia de los intereses oligárquicos y una presencia del Sector Público, subsidiaria rentabilizadora del capital privado y financiador de su Plan.

SUBEN LOS FERTILIZANTES

El último Consejo de Ministros ha aprobado, a propuesta del ministro de Industria y Energía, la elevación de los precios de fertilizantes nitrogenados en un 7,5 por cien, así como la repercusión correspondiente en el precio de los abonos complejos.

Paralelamente a ello se ha tomado el acuerdo de transferir las subvenciones del Forppa, que hasta el presente se otorgaban a los fertilizantes, a la regulación directa de las producciones agrarias, manteniendo simultáneamente las subvenciones al amoniaco para la fabricación de abonos, que suponen aproximadamente 5.000 millones de pesetas. Con ello el incremento global de fertilizantes de todo el sector agrícola aumenta en un 10,5 por cien sobre el pasado año.

El mercado es controlado, prácticamente, por las empresas del grupo Explosivos Río Tinto y Grupo Cros con los siguientes porcentajes, respectivamente, Nitrogenados (27,7 y 15,9), Abonos complejos (39,9 y 37,0) y Superfosfato (33,0 y 48,0) referidos los datos a 1976.

EL SALARIO MINIMO EN FRANCIA

Siempre que los capitalistas españoles pdretenden obtener alguna subida en los precios de sus productos (tarifas eléctricas, por ejemplo), comparan con los correspondientes precios en países de Europa.

Nosotros queremos ayudarles. El Consejo de Ministros Francés decidió el pasado miércoles aumentar el salario mínimo, que pasa de 10,06 francos por hora de trabajo a 10,45 francos (unas 180 pesetas). El salario mínimo mensual, contando cuarenta horas semanales de trabajo, pasa, pues, de 1.750 francos a 1.811,30 francos (unas 32.000 pesetas). Desde 1970, el salario mínimo incorpora en Francia, las ventajas del incremento del poder adquisitivo.

El programa de la izquierda, que perdió por estrecho margen las pasadas elecciones, defendía la puesta en vigor de un salario mínimo de 2.400 francos (unas 41.760 pesetas).

ACLARACION

El periodista Don Enrique de la Puerta Andrés, subdirector de la Agencia Pyresa, nos envía la siguiente carta con el ruego de su publicación.

"El motivo de esta carta es un ruego: el que inserte en la publicación "En Lucha", dirigida por Vd. la aclaración de que yo, Enrique de la Puerta Andrés, periodista, subdirector de la Agencia Pyresa, con nº de registro 1938 y nº 497 de la Asociación de la Prensa de Madrid, no tengo absolutamente nada que ver con el firmante del artículo que Vds. publican en su nº 195, de 27 de abril a 3 de mayo actual (página 7, sección de Economía) titulado "El presidente del INI"; firma que coincide como Vd. ve, con mi nombre y primer apellido lo que pudiera producir alguna confusión en el lector, dada precisamente, mi condición de periodista.

Muy Agradecido, le saluda."

E. de la Puerta

La lucha de los trabajadores

Hacia el Congreso del Sindicato Unitario

Un Congreso para fortalecer el Sindicato de clase

JOSE MIGUEL IBARROLA
(Secretario General del Sindicato Unitario)

El II Congreso del Sindicato Unitario va a desarrollarse a finales del mes de Mayo, un año antes de lo señalado en los estatutos. La razón fundamental estriba en que los acontecimientos de estos solo doce meses son de tal magnitud, que hacían conveniente una reflexión en profundidad de los mismos para ajustar nuestra táctica a las nuevas condiciones políticas, económicas y sindicales que se han creado. Por otra parte nuestro primer Congreso celebrado el 1º de Mayo del año pasado fué prohibido por el Gobierno Suarez y hubo de celebrarse en un solo día y en condiciones difíciles, por lo que se hacía aún más conveniente un trabajo en profundidad de discusión y de organización interna que culminara en el congreso para sacar lecciones de todas las ricas experiencias acumuladas en este intenso año.

La discusión fundamental del Congreso se centrará sobre 3 temas. El primero es **informe balance** del Secretariado saliente donde analizaremos todos los acontecimientos desde el anterior congreso y la actuación del Sindicato Unitario ante ellos. Reflexionaremos en él sobre el desmoronamiento del franquismo en las elecciones generales del 15 de Junio, sobre el establecimiento de una forma explícita del Pacto Social, por parte de CC.OO y UGT al apoyar abiertamente el Pacto de la Moncloa y estudiaremos la profundización y la extensión de la crisis económica y sus repercusiones entre los trabajadores sobre todo el incremento del paro. Haremos un balance de las últimas elecciones sindicales y sobre todo extraeremos importantes lecciones de la ampliación sin precedentes de la acción reivindicativa de los trabajadores y de la posición de los distintos sindicatos frente a ella.

El segundo tema es el de la **táctica sindical**. En nuestro II Congreso examinaremos las formas de lucha y de organización que durante este año ha desarrollado la clase obrera para extraer lecciones que nos ayuden a precisar nuestra táctica para conquistar las reivindicaciones más urgentes y para frenar la ofensiva económica y política de la gran patronal y de los banqueros.

El Sindicato Unitario formuló la idea (en Septiembre pasado) de que esa unidad de acción se solidifique en un Frente Común. Pero para nosotros no basta repetir machaconamente la idea que está tambien en el pensamiento de todos los trabajadores. Tenemos la obligación, y lo vamos a precisar en nuestro Congreso, de decir a los trabajadores de que depende que podamos fraguar un frente común: De la consolidación, extensión y fortalecimiento del Sindicato Unitario y de romper el pacto social de la Moncloa.

El tercer tema es el del sindicalismo que vamos a propugnar. Es evidente que las relaciones laborales, la acción sindical bajo el franquismo en los parámetros del verticalismo para lo que (pretendieron encorsetarlas) establecieron cientos de leyes fascistas. Después del 15 de Junio se abrió un periodo constituyente en el terreno político y también lo hemos abierto en el plano sindical. Durante todo el año el Gobierno de UCD y la gran patronal han tratado de impedir la normalización democrática de las relaciones laborales.

Un ejemplo de esto es la Ley que ahora se discute sobre acción sindical en la empresa y la ofensiva desatada por la CEOE. Pero frente a esa ofensiva los sindicatos no estamos unidos. Es mas, CC.OO y UGT están decididos a impedir que la experiencia de estos años pasados sirva de base a las nuevas relaciones laborales. Y así practican un sindicalismo burocrático y hegemonista pretendiendo alejar las decisiones de los trabajadores evitando su participación. Frente a ésto el Sindicato Unitario tiene que definir y defender el Sindicalismo de clase. El II Congreso tendrá que resolver sobre cuestiones como la acción sindical en la empresa, el derecho de huelga, la negociación colectiva más allá de la empresa, el patrimonio sindical, . . . etc.

También el II Congreso abordará diversas cuestiones como los criterios de organización, los estatutos y el programa. También estudiará la problemática específica de la mujer, de la juventud y de los parados para ofrecer soluciones y luchar por conseguirlas.

Por último el II Congreso elegirá el nuevo Secretariado para dirigir el S.U. hasta el próximo Congreso.

Un año de vida del Sindicato Unitario

En este 1º de Mayo se cumple el primer aniversario de la celebración del Congreso Constituyente del Sindicato Unitario. En este corto año de vida el SU ha levantado un potente sindicalismo de clase que ha sabido dar respuesta a los importantes temas económicos, políticos y sindicales que hasta ahora se han planteado, poniendo siempre en primer lugar la defensa de los intereses de los trabajadores.

1 de mayo de 1977: Congreso constituyente

Los hombres que en mayo de 1977 hicieron posible el Congreso Constituyente del Sindicato Unitario (SU) eran viejos militantes de CC.OO entre ellos dirigentes y fundadores, que a raíz de la asamblea general celebrada por estas, en julio de 1976 en Barcelona, adoptaron una postura crítica a las resoluciones allí aprobadas, pues consideraban que se traicionaba el espíritu fundacional de las CC.OO y se comprometía el futuro de la unidad sindical al impedir que la clase obrera decidiera su propia alternativa sindical. Recogiendo este espíritu democrático y unitario de las CC.OO, impulsaron la formación de promotoras a partir de discusiones en los centros de trabajo y promoviendo un proceso asambleario configuraron una alternativa sindical que tuvo su plasmación práctica al constituirse el SU.



Aspecto de la Mesa Presidencial del Congreso Constituyente del Sindicato Unitario celebrado el 1º de Mayo de 1977.

Una contribución a impedir que se firme el Pacto Social

La creciente participación del SU en la lucha reivindicativa hace que sea incluido en las negociaciones propuestas por el Gobierno a las centrales sindicales en Junio de 1977, con las que aquel pretende hacer firmar a estas un pacto social, el SU se opone a ello porque considera que descargaría el peso de la crisis en las espaldas de los trabajadors. Posteriormente elabora un plan de reivindicaciones urgentes (libertad sindical, amnistía laboral, administración del patrimonio sindical por los trabajadores y sindicatos democráticos de forma unitaria, etc.) y un programa alternativo a la crisis, en el que se especifican las medidas necesarias para que los efectos de éste recaigan sobre sus responsables, es decir, los terratenientes y grandes capitalistas.

Contra el Pacto de la Moncloa

Tras la firma del Pacto Social de la Moncloa y su aceptación por los sindicatos reformistas, el SU rechaza éste porque considera que ata de pies y manos a los trabajadores cara a la negociación de los convenios, porque supone una congelación salarial y un aumento sustancial del número de parados, etc., etc. Paralelamente, mantiene sus posturas de una salida a la crisis favorable a los trabajadores y propone la formación de un frente común de los trabajadores para conseguirla.

El SU desempeñó un importante papel en las movilizaciones y pronunciamientos que cientos de miles de trabajadores llevaron a cabo contra el Pacto, a raíz de su firma.

Las elecciones sindicales le han dado más fuerza

Las elecciones sindicales, han significado para el SU la confirmación de la favorable acogida que sus posiciones tienen entre los trabajadores, habiendo salido de ellas muy fortalecido. Esto es así, pese a los intentos de las centrales reformistas y el Gobierno de marginar al sindicalismo de clase.

El SU ha obtenido varios miles de delegados, es la central sindical mayoritaria en Navarra y otras zonas y ciudades del país, está presente en los Comités de Empresa de las fábricas y tajos más importantes del país, así como en todos los sectores de la producción y se ha configurado como la auténtica alternativa sindical de clase.

Frente común de los trabajadores

El SU impulsa la creació[n]
Frente Común Reivindicativ[o]
trabajadores, como instrum[ento]
tinador de fuerzas que permit[a]
per los acuerdos antipopular[es]
Pacto de la Moncloa y de[...]
ofensiva política y económi[ca]
patronal ha lanzado a raíz de l[a]
de dicho pacto, dando a l[a]
perspectiva unitaria a la lucha [...]
dicativa.

El Frente Común que se [...]
Navarra para negociar los [...]
la unidad de las empresas [...]
Vizcaya que posibilitó la [...]
de una huelga general, son [...]
de cómo se va gestando el Fre[nte Co-]
mún de los trabajadores de l[a]
el campo y el mar, por todo [...]

En los convenios también se ha probado su carácter de clase

El aumento de afiliados [...]
su mayor capacidad organi[...]
han forjado, día a día, [...]
participación activa en las [...]
tantes luchas reivindicativas [...]

El SU es el defensor firme [...]
intereses de los trabajadores, [...]
está atado a ningún pacto [...]
bierno y considera la asam[blea]
órgano de máximo poder [...]
con lo cual fomenta la partic[ipación]
de los trabajadores en la [...]
de los convenios. Por todo [...]
la dirección del SU se han [...]
convenios muy favorables, [...]
so han sobrepasado el Pacto [de la]
Moncloa, como el de la con[...]
en Cáceres y Navarra, el de [...]
en Catalunya. . .

Su actitud ha servido [...]
para contrarrestar las posicio[nes]
dicantes de CC.OO y UGT [...]
ocurrió en la construcción [...]
cia o en el metal de Madrid.

Apoyo al Movimiento Unitario de Parados

El SU considera que un[a de las]
reivindicaciones más urgentes [...]
trabajadores es el mantenimi[ento del]
puesto de trabajo y la lucha [contra el]
paro, cuestiones ambas, que [...]
visto agravadas tras la firma [del Pacto]
Social de la Moncloa. Sien[do]
cuente con ello, el SU apoyó [...]
primer momento y con [...]
fuerzas la preparación de la [...]
de los Parados a Madrid, [...]
tantemente representado en [...]
del Palacio de Deportes [...]
se identifica con las propuest[as del]
MUP, allí constituido, apoyán[...]

...strucción de Murcia: Unidad ...sar de CC.OO y UGT

...a lo que aseguran *nuestros compañeros de la Federación de Em... la Construcción, estamos en condiciones de pagar las 402.000 pts.; ...podemos es aguantar más tiempo la huelga. O trabajamos o nos ...".* Esta frase fue dicha por uno de los pequeños y medios empresa... día 5 se reunieron porque *"tenemos los mismos intereses que los ...*" y querían buscar una solución a la huelga.

...las 2.200 empresas murcianas de la construcción, 1.405 tienen de 1 a ... 650, de 7 a 25. Sin embargo, es el reducido grupo de las grandes ... quien lleva la batuta en la Federación y quien el pasado día 30 saca... una nota informativa tratando de dividir y desorientar, expre... las 370.000 ptas. que ofrecen es lo máximo que pueden dar y ame... con la reducción de plantillas, que el Pacto permite si se consigue ...

...trabajadores murcianos de la construcción, fortalecidos con la mani... unitaria del pasado día 20 están viendo claramente que su enemigo ... patronal y que los pequeños y medianos empresarios pueden unirse ...

...actitud intransigente de la gran patronal está siendo potenciada por ... direcciones de CC.OO y UGT. A lo largo de los últimos días han reali... centrales diferentes intentos para frenar la huelga: oponiéndose a la ... de una asamblea de delegados de todas las ramas que sirviese ... a una jornada de lucha en apoyo del convenio; intentando nego... cuenta con la Administración. . .

...de todo ello, la huelga lleva ya casi un mes y continúa. Las posi... sindicalismo,de clase han prendido en los trabajadores y éstos están ... mantener la lucha hasta que se firme el convenio.

...convocado una jornada de lucha para el día 10 de carácter general ... a todas las ramas y sectores en apoyo al convenio.

...trabajadores manteniendo su unidad, por encima de la actitud ... de las centrales reformistas y de las presiones de la patronal, ... ganar las reivindicaciones.

Construcción de Badajoz: negociar y mantener la huelga

Tras un mes de dura huelga, los albañiles de Badajoz han conseguido que la patronal realice una nueva oferta de 23.200 pts. para el peon, lo que supone un 36,5º/o respecto al anterior convenio.

Aunque éste es un éxito parcial, hay otros aspectos a negociar y eso es lo que está intentando hacer el Sindicato Unitario. Las centrales reformistas, con su actitud claudicante, pretenden firmar el convenio ya, olvidándose de las demás reivindicaciones.

La posición que mantiene el S.U. es la de negociar y mantener la huelga, como único camino para conseguir un convenio digno. Esta posición es respaldada por la mayoría de los trabajadores que, ante la actitud clara y consecuente del S.U., se están afiliando masivamente.

Tras la huelga de Artes Gráficas se firma el convenio

Tras 8 años de continuos laudos, los trabajadores de Artes Gráficas han conseguido que la patronal firme un convenio estatal. En la firma del convenio ha tenido un papel decisivo la unidad manifestada por los gráficos en la pasada huelga del 20 y 21, realizada en toda España.

En este convenio se han conseguido algunos éxitos importantes: 35º/o de aumento en el salario del peon, porcentaje que supera lo establecido en el Pacto de la Moncloa, 30 días de vacaciones, 25º/o del salario para los trabajadores con hijos durante el servicio militar. También se ha conseguido anular el artículo 18, mediante el cual la patronal pretendía impedir la negociación de futuros convenios provinciales, regionales, de nacionalidad o de empresa. Por último, existe el compromiso de revisar la ordenanza laboral.

La firma del convenio y las reivindicaciones conquistadas han sido bien acogidas por los trabajadores que se han sentido como los verdaderos protagonistas del éxito.

En la brecha

Esta columna vuelve a estar ocupada por los miles de trabajadores que están participando estos días en huelgas, manifestaciones, asambleas en demanda de sus reivindicaciones.

HUELGA GENERAL EN LA ZONA CATALANA DE RUbi. Participaron en la jornada de lucha convocada en solidaridad con 180 trabajadores de Alo Perfil y Unital, así como con otras empresas de la zona. A esta huelga se sumaron también los comercios y más de 10.000 personas participaron en las asambleas y manifestaciones que se desarrollaron.

LOS TRABAJADORES DE LA CONSTRUCCION DE LAS Palmas (Canarias) continúan en huelga. El día 3, después de la habitual asamblea que realizan en los locales de la AISS, unos 2.000 trabajadores se manifestaron hasta el Gobierno Civil, para pedir una solución al conflicto. También en Canarias los trabajadores del transporte de la isla de La Palma están en huelga. Media isla está paralizada, ya que esta línea cubre el recorrido de las dos comarcas más productivas y pobladas de la isla. Así como los trabajadores de recogidas de basuras de las Palmas que se mantienen en huelga de celo.

EL PASADO VIERNES EN SEVILLA 5.000 METALURGIcos reunidos en asamblea decidieron realizar huelga general el lunes, para presionar en las actuales negociaciones del convenio. Anteriormente 4.000 metalúrgicos sevillanos habían realizado una manifestación, que bajo las consignas "Convenio sí, miseria no", "Metal unido jamás será vencido, recorrieron todas las calles de Sevilla en protesta ante la negativa de la patronal a aceptar las reivindicaciones planteadas, entre ellas las de 7.000 Ptas. de aumento.

LOS TRABAJADORES DE SISTEMAS AF DESDE EL martes 25 de abril vienen realizando concentraciones de media hora a las puertas de la fábrica. En dos años esta empresa ha reducido la plantilla de 560 a 300 trabajadores y desde enero amenaza con una nueva regulación que dejaría en la calle a 150 trabajadores. En Saetrame de Villaverde después de 3 semanas de huelga y encierro los trabajadores decidieron parar 3 horas diarias hasta que se atiendan sus reivindicaciones. También en Garza los trabajadores vienen luchando desde enero contra la regulación de empleo que afectaría al 50º/o de la plantilla. Desde la semana pasada se encerraron en la fábrica y a ella acuden todos los trabajadores de la zona. Debido a esta situación los comités de empresa que forman parte de la coordinadora de empresas en crisis de la zona de Villaverde han realizado un encierro, en el está participando trabajadores de estas empresas, así como de otras que forman parte de esta coordinadora.

El pasado domingo día 7, los comités de empresa de Esteban y Bartolomé, Sistemas A.F., Garza, que forman parte de la Coordinadora de Empresas en Crisis, convocaron una manifestación a la que han asistido entre 5.000 y 6.000 trabajadores. Al final de la manifestación intervino Paco Vicente Cruz, miembro del SU de Boeticher que señaló la influencia del Pacto de la Moncloa en el desendadenamiento de los expedientes de crisis; intervención que fue muy aplaudida por los trabajadores.

...al de Guipúzcoa: el reformismo ...duce al fracaso

...a firmado el convenio del ... Guipúzcoa sobre la base ... plataforma presentada por ... y UGT, establecido en ... del Pacto de la Moncloa.

...firma es consecuencia de ... que sobre dicha plata... se realizó hace dos sema... resultado "oficial" de la ... ha sido de 37.600 traba... a favor y 6.000 en contra; ... real según nos comu... SU, ha sido de 9.000 a fa... 4.500 en contra, es decir ... de abstenciones.

...altísimo porcentaje de ... es un reflejo del desá... desmoralización que ha ... entre los metalúrgicos ...coanos la actitud claudi... CC.OO y UGT. El espí... lucha de los trabajadores ... en la huelga general ... hace unas semanas, lo ... minando las sucesivas con... realizadas por las centrales ..., y la falta de perspec... han dado al conflicto.

...aspecto positivo de este re... es que, aún en las condi... más difíciles, ha habido 4.500 metalúrgicos que han rechazado conscientemente el Pacto de la Moncloa y las maniobras del reformismo. Precisamente donde el SU tenía más implantación es donde la participación en la consulta ha sido mayor. Esta es una importantes semilla que va a dar poderosos frutos para el sindicalismo de clase.

El reformismo ha derrotado momentáneamente a los metalúrgicos guipuzcoanos. Pero hay que saber aprender de las derrotas; la clase obrera ha aprendido así en muchas ocasiones. Ahora lo que hace falta es sacar experiencias de esta lucha, aprender de ella. Es necesario poner a debate las posiciones de cada central sindical, valorar donde conduce el reformismo y fortalecer el sindicalismo de clase para impedir que en futuras luchas el reformismo o el expontaneismo puedan llevar al fracaso a los trabajadores.

Este fortalecimiento está dando sus primeros pasos con la afiliación que se está produciendo de un importante número de trabajadores al SU.

En apoyo de minas del Figaredo, huelga general en el Caudal

Los mineros de Minas de Figaredo llevan 3 semanas en huelga, exigiendo su integración en Hunosa.

Las razones de esto son que peligra su puesto de trabajo, pues se habla de la proximidad de una petición de expediente de crisis por parte de la empresa, y que sus salarios son inferiores a los de la empresa estatal.

A lo largo de estos días han protagonizado un encierro en el pozo que duró 2 semanas y se han realizado diferentes manifestaciones en apoyo y solidaridad. Nuestro camarada, Francisco Roza, que se presenta como candidato al Senado en esta región, tras entrevistarse con el comité de empresa, propuso a los demás candidatos de los partidos democráticos encerrarse en la mina en señal de solidaridad; propuesta que no se llevó a cabo por la negativa del PSOE y el PCE.

El jueves día 4 ha tenido lugar una huelga generalizada en la zona del Caudal en apoyo a los mineros. En Mieres, el paro ha sido total, incluidos comercios.

La Administración está intentando desentenderse del problema. Los mineros están empeñado en que no sea así y lo conseguirán.

...tra el intrusismo en el taxi ...Madrid

...cientos taxistas se concentra... día 26 junto a la plaza de las ... Madrid para protestar contra ... existente en el sector y ... el papel del Ayuntamiento. ... Esteban, dirigente del Sindi... Unitario del taxi, que intervino en ..., nos comenta la situa... de los asalariados del taxi.

E.L.: ¿Cuál es el motivo de esta ... lucha?.

F.E.: *Acabar con el intrusismo del ... pluriempleo. Esto es debido a ... dueños de los coches cogen a ..., policías, etc. a los que no tie... que pagar Seguridad Social.*

E.L.: ¿Qué acciones habéis realizado contra esto?.

F.E.: *Este hecho lo veníamos denunciando al Ayuntamiento pero, ante la pasividad de éste, el Sindicato Unitario decidió crear unos comités de vigilancia que denunciaban a la policía municipal aquellos taxis que no eran conducidos por profesionales.*

E.L.: ¿Qué resultados se han obtenido?.

F.E.: *Se han conseguido 259 nuevas licencias para asalariados, con lo que damos un nuevo paso en conseguir que el taxi sea para quien lo trabaja, objetivo por el que venimos luchando los taxistas.*

Barcelona: hay que unir las fuerzas del textil, metal y construcción

Se continúan negociando en Barcelona varios convenios importantes que afectan a cientos de miles de trabajadores: el del textil, construcción y metal.

En apoyo a la Comisión Negociadora que está negociando el establecimiento de un salario mínimo interprofesional del sector, se manifestaron el día 4, 4.000 trabajadores del textil.

8.000 fueron los metalúrgicos que se concentraron en la plaza de la Catedral. La Comisión Negociadora informó de que la patronal ofrecía 12.135 ptas! de aumento y se ha negado a discutir los demás temas sociales y sindicales. Para doblegar esta actitud intransigente se ha convocado un paro general que tendrá lugar el martes día 9.

Igual de intransigente es la actitud de la patronal de la construcción que ofrece 4.500 ptas. de aumento, frente a las 8.500 que solicitan los trabajadores. E igual también la respuesta de los albañiles catalanes que han convocado media jornada de paro para este miércoles.

La unidad de los trabajadores es lo único que puede romper esta actitud de la patronal. El ejemplo del frente común de cara a los convenios realizado en Navarra o la unidad que se está generando en Murcia en torno a la construcción, son ejemplos que los trabajadores catalanes deben tener muy en cuenta.

Como dijo Manuel López, dirigente del SU de la construcción en Cataluña, *"hay que reforzar la unidad de los trabajadores de la construcción con los de las restantes ramas, y extender la lucha mediante la realización de Asambleas."*

El Campo



La discusión del programa elaborado por la COAG debe servir para que en él se recojan los intereses de los pequeños y medianos campesinos.

Que los campesinos discutan el programa de la Coordinadora

La Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos ha elaborado un proyecto de programa que deberá ser discutido en todos los pueblos del Estado. En el comunicado que ha hecho público el día 4, la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos se reafirma en su carácter antimonopolista y en la defensa de la explotación familiar.

En relación con las normas de funcionamiento de las Cámaras Agrarias, ordenadas últimamente por el Ministerio de Agricultura, las califica como muy inconcretas y atribuye las pequeñas mejoras que se observan a la *"posición clara y a la lucha mantenida por las Uniones"*.

El comunicado termina recordando que los intentos del Gobierno de seguir controlando el campo a través de las Cámaras, *"solo puede contrarrestarse desde el trabajo sindical de las propias Uniones"*.

Deseamos sinceramente que la discusión de ese programa por los campesinos sirva realmente para que en él se recojan realmente los intereses antimonopolistas y antilatifundistas de la gran masa de pequeños y medianos campesinos que se ven obligados a trabajar una gran parte del año fuera de sus parcelas.

Elecciones a Cámaras Agrarias

La UAG de la Rioja y la Unió de Pagesos de Baleares deciden

La Unión de Agricultores y Ganaderos de Rioja ha decidido recientemente participar en las elecciones a Cámaras Agrarias.

La confianza que la gran mayoría de los pequeños y medianos agricultores tienen puesta en su Unión, exige de ésta que utilice todos los medios a su alcance para defender los intereses de los campesinos de la explotación y los abusos de los caciques y grandes capitalistas de UCD y AP.

Se están preparando las candidaturas, cuyo plazo de presentación termina el día 8 y se están organizando una serie de actos y asambleas de todos los agricultores como forma de que la participación en las elecciones sirva para una mayor extensión y fortalecimiento de la Unión.

También la Unió de Pagesos de Baleares ha cambiado su anterior posición y ha decidido presentar sus candidaturas a estas elecciones.

Sevilla: no pagan el empleo comunitario a los jornaleros que lo trabajan

Los jornaleros en paro del pueblo sevillano de Paradas realizaron una manifestación desde los tajos hasta el Ayuntamiento en protesta por la tardanza en la llegada de los fondos para el empleo comunitario. Actualmente en este pueblo hay 300 jornaleros que llevan 20 días trabajando sin cobrar el empleo comunitario.

Igualmente en otros pueblos de la provincia, como Lora, llevan 2 y 3 semanas sin cobrar.



El Gobierno de UCD no atiende la exigencia de los campesinos de equiparar la Seguridad Social Agraria al régimen general.

La equiparación oficial de la Seguridad Social Agraria no es la que exigen los campesinos

Ya advirtió Sánchez de León que la única forma de sufragar los gastos de la Seguridad Social era subir las cuotas. Esto lo dijo apenas unos días después de que desde el Gobierno se prometió (una vez más) la equiparación.

Entonces dijimos que los campesinos no debían dejarse engañar por las promesas de sus explotadores, ni por los cantos de sirena de los revisionistas del PCE que les engañan diciendo que la equiparación estaba recogida en el Pacto de la Moncloa.

Ahora empezamos a ver en la práctica lo que significa. De momento "se ha conseguido la equiparación" en lo que se refiere a prestaciones farmacéuticas. Antes, los campesinos pagaban el 30°/o de las medicinas y el resto de los trabajadores el 10°/o. Ahora pagarán igual: el 30°/o. Siguen perdiendo los campesinos, siguen perdiendo todos los trabajadores.

El Pacto de la Moncloa mide con la misma vara a todo el pueblo trabajador: obreros y campesinos explotados por el gran capital.

Grandes márgenes comerciales para los monopolios

Hemos elaborado un cuadro en el que comparamos los precios percibidos por el agricultor y los de venta al consumidor y en el que se observa los márgenes comerciales que van a engordar los bolsillos de los monopolistas.

El *"precio de garantía"* es el mínimo que tiene asegurado el agricultor y el *"precio testigo"* es el que suponemos percibirá al vender el producto. Como se observa en el cuadro, en algunos productos como la leche, el beneficio es casi de un cien por cien y en otros como el arroz supera ampliamente este porcentaje.

El que en algunos productos como el aceite de oliva, la carne de pollo y los huevos, los porcentajes sean mucho menores, responde a que son los mismos monopolios comerciales quienes monopolizan la producción, con lo que han conseguido precios de garantía más altos, llevándose ya en ese terreno sus buenos beneficios.

Mientras los pequeños y medianos campesinos reciben una miseria por los productos y los consumidores pagan cantidades exorbitadas por ellos, los monopolios y terratenientes se forran. Esa es la política agraria de UCD.

Producto	Precio testigo	Precio garantía	Precio Vta. al consumidor	Margen comercial sobre precio testigo	Margen comercial sobre precio garantía
Arroz	13,64	15,00	42,86	162,66°/o	185,73°/o
Aceite Oliva	92,93		122,33	31,63°/o	
Vino	17,27	13,21 (1)	33,30	92,81°/o	151,40°/o (1)
Carne de Pollo	93,25	77,00	113,39	21,59°/o	47,25°/o
Azucar (2)	3,602 Kg. remolacha 23,55	3,200 kg. remolacha 21,00	40,72	72,90°/o	92,95°/o
Huevos	55,25 (docena)	44,00 (docena)	68,31	25,44°/o	55,25°/o
Leche: fresca / esterelizada	17,97	16,25 / 16,75	f.30,64 / e.32,21	70,50°/o / 103,00°/o	85,69°/o / 119,45°/o

(1) Según precio indicativo, que siempre está por encima del precio de garantía. El vino no tiene precio de garantía.

(2) Calculamos entre 6 y 7 Kgs., de remolacha, un Kg. de azúcar.

Madrid 15.000 manifestantes por los derechos de la mujer

15.000 personas participaron el pasado jueves día 4, en la manifestación que, convocada por la Plataforma de Organizaciones Feministas, tuvo lugar en Madrid.

La manifestación tenía como objetivo exigir la libertad de expedición, información y propaganda de anticonceptivos y la creación de Centros de Planificación Familiar controlados por las mujeres y financiados por el Estado, a la vez que protestar contra el Decreto-ley del Gobierno sobre expedición y publicación de anticonceptivos.

La convocatoria estaba apoyada por las centrales sindicales SU, CC.OO y UGT y por el MUP. También dieron su apoyo diferentes partidos democráticos, entre ellos la ORT.

Especial atención mereció entre las consignas que se gritaron las relativas a los derechos de la mujer en la Constitución.

Tras la celebración unitaria del Día Internacional de la Mujer, el pasado 8 de marzo, la manifestación del jueves ha sido un nuevo éxito de la lucha de las mujeres por conquistar sus derechos.

Estrechamente vinculado a los demás sectores populares y en defensa de aquellas reivindicaciones que le son propias, el movimiento feminista está dando importantes pasos en su capacidad de movilizar a amplios sectores de mujeres. Ese es el camino para que se desarrolle el feminismo consecuentemente y se marginen los falsos "radicalismos". En este camino, la Unión para la Liberación de la Mujer está desempeñando un importante papel como lo ha mostrado en esta jornada y en la del 8 de marzo.

Algunas enseñanzas de la huelga de los trabajadores de la enseñanza

Las huelgas que han movilizado en los últimos 20 días a unos 100.000 trabajadores de la enseñanza estatal y privada, han presentado una serie de rasgos comunes que merecen ser resaltados.

LOS TRABAJADORES DE LA ENSEÑANZA SE HAN MOVILIZADO POR MEJORES CONDICIONES DE VIDA Y POR UNA ENSEÑANZA AL SERVICIO DEL PUEBLO

Las movilizaciones han buscado conseguir aumentos salariales y estabilidad en el empleo y estas reivindicaciones se han acompañado con la petición de mayores libertades (democráticas, sindicales y de docencia) y condiciones que permitan mejorar la calidad de la enseñanza (dedicación exclusiva, horarios racionales, reducción del número de alumnos, gestión democrática de los centros por los sectores implicados, padres, alumnos y trabajadores de la enseñanza, . . .)

LA PATRONAL, LA IGLESIA Y EL GOBIERNO DE UCD CONTRA LA ESCUELA PUBLICA Y LAS REIVINDICACIONES DE LOS TRABAJADORES

Las reivindicaciones de los trabajadores de la enseñanza ponían en entredicho el actual sistema educativo y su consecución suponía un importante paso hacia una escuela pública, democrática, pluralista, científica y gratuita.

Buscando impedir esto el Gobierno, y la patronal han tratado de confundir diciendo que la huelga era ilegal, y han pretendido enfrentar a los padres con los trabajadores.

Olvidando las presiones que ellos han ejercido sobre el Parlamento, han acusado a los trabajadores en huelga de querer suplantar la acción del Parlamento al pedir participación en la gestión de los centros de enseñanza.

Han recurrido por último a prolongar la huelga –para hacerla impopular– negándose a negociar.

EL PACTO DE LA MONCLOA Y LAS CONTRAPARTIDAS PARA LA ENSEÑANZA

El Pacto de la Moncloa les ha supuesto a los trabajadores de la enseñanza privada perder 5.000 Ptas. que por convenio tenían ganadas.

En la enseñanza estatal el Pacto ha impedido que a los trabajadores se les concediera el complemento de 5.000 Ptas. que solicitaban.

El Pacto de la Moncloa también para los trabajadores de la enseñanza le ha supuesto reducción en las subidas de salarios y ha contribuido a sembrar la confusión entre los trabajadores. Considerando las contrapartidas ofrecidas sigue sin reconocerse el pluralismo ideológico en la enseñanza, y la libertad de docencia, no hay plenas garantías sindicales y se sigue despidiendo a los trabajadores por pertenecer a un sindicato democrático o por participar en la huelga.

LOS ALIADOS DE LA PATRONAL

El argumento del ministro de Educación, Iñigo Cavero, y de la patronal de que el Pacto les impedía acceder a las peticiones de los maestros se ha visto eficazmente secundado por la labor que en el seno de los trabajadores han hecho CC.OO y UGT, firmantes del Pacto.

Aunque en forma diferente estas dos centrales han hecho el juego a la patronal y al Gobierno para ello: 1º han desprestigiado la plataforma unitaria tachándola de idealista porque superaba los topes impuestos por el Pacto de la Moncloa, 2º renunciando en la práctica a mantener la movilización que estaba dando a los trabajadores la fuerza para ganar, 3º no respetando los acuerdos de las asambleas y los delegados elegidos por los trabajadores.

FORTALECER EL SINDICALISMO DE CLASE Y FORJAR LA UNIDAD CONTRA EL PACTO DE LA MONCLOA

El Sindicato Unitario ha contribuido poderosamente a que la lucha llevada por los trabajadores no haya sido estéril. Aunque las mejoras obtenidas han sido pequeñas en comparación con las movilizaciones desarrolladas, la actitud decidida del S.U. trabajando por fortalecer la unidad al tiempo que denunciaba el Pacto ha facilitado el que numerosos trabajadores hayan reflexionado sobre que significa en la práctica el Pacto Social de la Moncloa y qué intereses defienden los que lo han firmado. Al tiempo ha contribuido a clarificar que la unidad de los trabajadores ha de forjarse en torno a la denuncia del Pacto social ya que lo contrario significa favorecer los intereses de la patronal y el Gobierno.

LOS TRABAJADORES DE LA ENSEÑANZA DEBEN CONSOLIDAR SU UNIDAD PARA CONQUISTAR SUS REIVINDICACIONES Y CONSEGUIR UNA ESCUELA PUBLICA

Los trabajadores de la enseñanza privada y estatal, deben andar el cate Común con padres, alumnos y todos los afectados que una las fuerzas para conseguir las reivindicaciones económicas y de empleo, y que al tiempo sirva al objetivo de que en la Constitución se recoja el derecho del pueblo a una escuela pública, única, gratuíta, democrática y pluralista.

Un libro sobre las ocupaciones de viviendas

Nuestro camarada José Carlos Alía, presidente de la Asociación de Vecinos de La Ventilla de Madrid, ha publicado un libro sobre "Las ocupaciones de viviendas", en el que recoje la problemática y las experiencias existentes sobre el tema, tanto en Madrid como El Ferrol, Zaragoza y otros lugares del país. José Carlos Alía, junto con Marcelino Castillo, fueron inculpados en un juicio por ocupación de una vivienda en La Ventilla, del que hemos dado información en el EN LUCHA.

El libro está prologado por Paquita Sauquillo, miembro del Comité Central de la ORT y abogado, como en tantas otras ocasiones, de los dos inculpados. En dicho prólogo, la camarada Paquita Sauquillo, familiarizada con el problema de la vivienda a través de su colaboración técnica como abogado en numerosos barrios de Madrid (Vallecas, Aeropuerto, Amaniel, La Ventilla, estafa Vilda. . . etc.), expone las medidas a realizar para garantizar una vivienda digna a todos los ciudadanos, señalando que "el único Gobierno capaz de sacar adelante un programa de estas características en materia de suelo y vivienda sería aquel que recogiera en su programa como irremisible y necesario la nacionalización del suelo, el incremento prioritario de la participación pública para resolver el problema de la vivienda, y pusiera en el protagonismo popular el eje central de su política. En definitiva, un Gobierno Popular que ya se presenta como única alternativa real al desalentador panorama político y económico creado por el Gobierno oligárquico de UCD".

E.L.: ¿Cuál es a tu juicio la situación actual del problema de la vivienda y cómo se está intentando solucionar?

J.C.A.: *En Madrid existen de 40 a 50.000 chabolas, a las que, añadiendo el chabolismo camuflado, y las viviendas en malas condiciones, sitúan en 500.000 las necesidades de viviendas.*

La única respuesta del Gobierno a este problema ha sido un presupuesto de 50.000 millones de pesetas para la construcción de viviendas, que es absolutamente insuficiente. A Madrid tocan 3.000 millones que permitirán la construcción de unas 2.000 viviendas frente al medio millón que se necesitan. En mi barrio, por ejemplo, las necesidades son de unas 3.000 viviendas como mínimo para poder remodelar el barrio y nos han concedido 40.

Además, con el agravante de que al ser fija la cantidad a repartir, cuando un barrio con su lucha consigue aumentar su parte, es a costa de que se lo quiten a otro. Así ocurrió con Orcasur, que consiguió, tras su lucha de hace unas semanas, que le concedieran presupuesto y ahora se lo han quitado al barrio de San Fermín.



Las AA.VV estamos trabajando para unir el esfuerzo de todos los barrios en la dirección de romper el tope del presupuesto que hay establecido y que el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo lo aumente.

E.L.: ¿Qué nos dices de los planes parciales de reordenación que afectan a cientos de miles de vecinos?

J.C.A.: *Este es otro tema importante hoy en día, relacionado con la vivienda. En este terreno lo que se ha conseguido es que el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo no reconozca a otro interlocutor que las AA.VV y que se empieza a negociar.*

El problema con que nos encontramos es el de financiación, ya que el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo se niega a suministrar los fondos necesarios.

E.L.: Tenemos noticias de que en los próximos días se va a celebrar la revisión de tu juicio, ¿qué pretendeis con ello?

J.C.A.: *Recurrimos fundamentalmente por dos razones: primero, para que quede claro que ocupar una vivienda vacía no es allanamiento de morada; segundo, para que se reconozca el derecho de los vecinos a organizarse y a presionar por los medios a su alcance cuando el Ministerio no ha sido capaz de dar solución a los problemas. La condena que hacen recaer sobre mí pretende desvincular el hecho de la ocupación de la decisión adoptada colectivamente por todos los vecinos.*

CONTRAPUNTO

Coros y Danzas

Para este mes de mayo, está anunciada la llegada a la capital de nuestro país de un destacamento de un Ejército muy especial. Se trata de los coros y danzas del Ejército soviético.

Por la numerosa propaganda que desde varias semanas de un modo insistente se nos hace, nos enteramos que esta particular invasión de un ejército extranjero cuenta con la colaboración del Ministerio de Cultura.

A simple vista, la noticia parece que no tiene más importancia que la que puede dar la cartelera de espectáculos.

Pero, ¡ojo!. No se trata de una embajada cultural cualquiera de una país cualquiera; Desde que ocurrió la invasión de Checoslovaquia, ahora va a hacer diez años, el ejército soviético se tiene ganadas, con razón, todo tipo de prevenciones por parte de los pueblos que aman su libertad. Tras la cortina de palabras de paz y de distensión, se alza la innegable carrera armamentística que sigue la URSS en competencia con los EE.UU, lo que señala como el más peligroso foco de una nueva guerra mundial.

Los dirigentes soviéticos están al tanto de ello, y para dar muestras de lo contrario, nos hacen aparecer a su Ejército bajo la reposada y tranquilizadora imagen de unos señores que cantan y bailan como el más pacífico de los hombres.

En España no les es suficiente con que Santiago Carrillo se desgañite entonando la canción de que la política de la URSS es una política de paz. En su refuerzo le envían todo un batallón de cantantes y danzantes. Después del Congreso del PCE, Kalinka.

Y mientras, a la chita callando, la Unión Soviética inicia la construcción de 400 misiles SS X-20, de alcance intermedio (esto es, que pueden llegar desde su emplazamiento a cualquier ciudad europea), con ojivas nucleares múltiples y con una potencia cada una de 600 kilotones (30 veces la de la bomba de Hiroshima).

Desde que se inventó la guerra sicológica, hasta el más torpe de los encargados de la defensa nacional, debe saber lo que significa que tu eventual agresor pueda adormecer la vigilancia de la población, con cualquiera de los trucos que esten a su alcance.

Han pasado muchos siglos desde que los troyanos fueron derrotados por dejar entrar dentro de su ciudad un "inocente" caballo que habían hecho sus enemigos. Aún hoy, hay quien se dedica a repetir la misma torpeza.

Tribuna de educación marxista-leninista

En el primer capítulo de esta serie hemos estudiado el nacimiento del Partido Comunista de España. Vimos como los primeros intentos de organización del proletariado en nuestro país estuvieron teñidos fuertemente por las ideas anarquistas de Bakunin. El primer intento de organización del proletariado sobre la base del marxismo fue la constitución del PSOE, del que analizamos sus rasgos, viendo el predominio en su seno de tendencias economicistas, ciertas inclinaciones hacia la conciliación de clases y dos importantes lagunas en la elaboración de su línea política.

Tras ver la situación nacional y también internacional, concluimos cómo el nacimiento del Partido Comunista de España fue la respuesta a la necesidad objetiva que tiene la clase obrera de tener su propio partido.

Después de producirse un reñido proceso en el interior del Partido Socialista, que llegará a celebrar hasta tres Congresos extraordinarios para pronunciarse en torno a la adhesión a la Internacional Comunista, entre los días 7 y 14 de noviembre de 1921, se celebrará una Conferencia de fusión de los dos partidos que se habían constituido en este proceso, a partir de la cual va a existir un único Partido Comunista de España.

Historia del Partido Comunista de España (1920–1939)

Capítulo segundo

El período de juventud

En marzo de 1922 tiene lugar el Primer Congreso del Partido Comunista de España. En él se discutió sobre la táctica de Frente Unico, que había sido adoptada por la Internacional Comunista, y tras un profundo debate con las posiciones sectarias, se acordó establecer una política de unidad de la clase obrera que agrupara a trabajadores de la UGT y la CNT. A los pocos meses, la dirección del PCE, dirige una carta abierta al PSOE, UGT, CNT y anarquistas en la que les proponen la formación de un Frente Unico en torno a un programa que recogía las reivindicaciones políticas y económicas más urgentes.

El Partido Socialista y la UGT se oponen a la actuación conjunta, incluso se niegan a aparecer con el PCE en mítines y llegan a expulsar a los comunistas de la UGT. Los reformistas siempre ponen todo tipo de obstáculos a la unidad de acción de la clase obrera, así aparece repetidamente en la historia, pero no es menos cierto que cuando los comunistas hemos sabido no echarnos para atrás y seguir proponiéndoles la unidad, apoyados en la propia marcha del movimiento obrero, tarde o temprano, los reformistas se han visto obligados a aceptar esta unidad o, sino, aumentar su descrédito ante los trabajadores y el pueblo.

En este período se estaba produciendo la guerra de Marruecos que era uno de los primeros problemas políticos que aquejaban al país. El Partido Comunista llevó una labor de permanente denuncia, de no conciliación. A causa de ello, sufrió una dura persecución: los dirigentes fueron encarcelados, los locales clausurados y los periódicos prohibidos.

El Segundo Congreso se celebra en julio de 1923. El Partido Comunista advierte sobre el creciente peligro de un golpe militar reaccionario. En consecuencia llama a la unidad de todos los sindicatos para abortarlo. De nuevo los dirigentes socialistas desatienden este llamamiento. A los pocos meses, en septiembre, se produce el golpe de Estado con el que se implanta la dictadura de Primo de Rivera. Ante este hecho el PSOE se inhibe. El PCE y la CNT publican un manifiesto conjunto en el que llaman a la clase obrera a "hacer sentir su presencia y no dejarse pisotear por hombres que quieren transgredir todas las formas de derecho actual, de los privilegios adquiridos en el curso de largas y encarnizadas luchas". En Vizcaya, donde era fuerte la presencia del Partido Comunista, se respondió con una huelga general de 24 horas contra el golpe militar, en la que participaron los trabajadores socialistas. Entre tanto, los dirigentes del PSOE y UGT, llamaban a la resignación publicando una nota en la que decían que la clase obrera debía de "abstenerse de tomar cualquier iniciativa a que pudiera ser invitada por impaciencia de buena fe o por elementos que aspiran, con apariencias engañosas, a lanzar al proletariado a movimientos estériles que puedan dar motivo a represiones que ansía para su provecho la reacción".

NECESIDAD DE LA HOMOGENEIZACION IDEOLOGICA

Estos son tiempos muy duros para el Partido Comunista. A causa de la represión, el Comité Central tiene que ser renovado hasta cinco veces. En su período de juventud tuvo que sufrir ya las duras pruebas de una aguda lucha de clases. Por entonces la primordial tarea que el Partido tenía que emprender era la de lograr su propia unificación ideológica. El Partido no podía ignorar cuál era su punto de partida, la trayectoria que había venido enmarcando hasta entonces el movimiento obrero y cómo eso se reflejaba en su propio seno en la falta de una auténtica homogeneidad ideológica y política.

Esto se manifestaba en la aparición permanente de posiciones sectarias que revelaban la incomprensión de la propia política del Partido; no se entendía a menudo por qué había que unirse con los socialistas y otros partidos para formar un frente común. Aparecían posiciones anarquizantes, de negativa a participar en las elecciones, de no trabajar en la UGT, a pesar de que esa era la línea marcada por el Comité Central.

La falta de unificación ideológica también se hacía sentir en el terreno organizativo a nivel máximo. Hay una crisis en el seno de la dirección, como lo muestra el que algunos iniciales dirigentes como Merino García, César González y Ramón Lamoneda llegan a abandonar el Partido negándose a la lucha que en esos momentos tenía que emprender en solitario contra toda la reacción.

Esto nos muestra la experiencia de que en todo proceso de formación de un partido, una de las tareas más importantes es dotarle de un núcleo de dirección sólido que, capacitado en el marxismo-leninismo, esté preparado para dirigir la actividad de todo el Partido en los momentos más diversos que pueda atravesar. El Partido Comunista en aquel período carecía de este núcleo sólido de dirección y eso se reflejaba en que en su período de formación estuviera sometido a constantes bamboleos que le impulsaban a adoptar desviaciones de carácter dogmático y sectario.

En 1925 se encarama a la dirección del Partido José Bullejos, que va a caracterizarse por su profundo sectarismo y "ultraizquierdismo" lo que va a marcar la actuación del Partido Comunista hasta el Cuarto Congreso en 1932 a partir del cual sería elegido José Díaz como Secretario General.

UNA ACERTADA LINEA POLITICA

Por la situación de clandestinidad en la que se ve obligado a trabajar el Partido Comunista, su Tercer Congreso se tuvo que realizar en el extranjero, concretamente en París. Se celebra en agosto de 1929. La línea política aprobada era en lo fundamental una línea acertada que se correspondía con la realidad española. Definía la situación como pendiente de la revolución democrática, que era la etapa por la que necesariamente había que atravesar para llegar al socialismo. Consideraba la alianza de la clase obrera y los campesinos como la fuerza motriz de la revolución y se planteaba como objetivo derrocar la aristocracia latifundista, desposeyéndola de su gran propiedad terrateniente y haciendo desaparecer su instrumento político de la monarquía. El III Congreso definió que era el proletariado y no la burguesía, el que podía dirigir consecuentemente la revolución democrática.

Aunque en algunos aspectos la línea política definida, reflejaba la inmadurez del Partido Comunista (concretamente, en lo que tenía de aplicación mecánica del proceso que se había seguido en la revolución rusa) en su conjunto era una guía acertada para que el Partido Comunista hubiera desempeñado su papel de vanguardia.

El problema se planteó no en la formulación de la línea política, sino en su puesta en práctica, en su aplicación. Las resoluciones aprobadas en el III Congreso no fueron tenidas en cuenta más que parcialmente por la dirección del Partido. Se muestra en la historia del Partido Comunista que efectivamente una vez elaborada una línea política justa, el problema fundamental pasa a ser el de los cuadros capaces de llevar a la práctica esa línea política. De ahí, la importancia de que el Partido dedique una especial atención a la preparación y selección de sus cuadros. Nos enseña también esta experiencia que el Partido no debe sólo preocuparse por elaborar una acertada línea política cuando realiza sus Congresos, sino que ha de velar por su cumplimiento en todo momento, y que, si bien esta tarea corresponde principalmente a la dirección del Partido, ningún comité, ningún militante, debe desentenderse de ella.



En septiembre de 1923 se produce el golpe de Estado con el que se implanta la dictadura de Primo de Rivera.

LAS POSICIONES SECTARIAS DE LA DIRECCION DEL PCE

El 17 de agosto de 1930 se realiza el Pacto de San Sebastián. La monarquía evidenciaba su profunda descomposición y aislamiento. Los distintos grupos burgueses deciden ponerle término. El Partido Socialista que había enviado a Indalecio Prieto a la reunión a título personal, estuvo dudando entre aceptar o no aceptar este Pacto, inclinándose finalmente por lo primero. Pero esta decisión no iba acompañada por el propósito de dirigir esta alianza, sino por el contrario de poner a la clase obrera a remolque de la burguesía.

El Pacto de San Sebastián se daba en un momento de gran incremento del movimiento de masas. Los burgueses, como vía para sustituir a la monarquía, piensan en preparar un golpe militar. Los grupos burgueses temen terroríficamente a la acción de las masas y descartan que sea a través de ella el modo de acabar con la monarquía. Así se producen las sublevaciones de Jaca y de Cuatro Vientos que fueron intentos fallidos de golpe militar.

En estos momentos el Partido Comunista se encontraba guiado por una dirección sectaria y "ultraizquierdista". Es interesante ver cómo el reformismo y el "ultraizquierdismo", aunque paradójicamente puede parecer lo contrario, se complementan y se apoyan uno en el otro. Las posiciones del PSOE de poner a la clase obrera a remolque de la burguesía, motivaban el surgimiento de posiciones ultraizquierdistas que negaban cualquier compromiso con los grupos burgueses, y éstas a su vez, por su esterilidad, daban pie a la adopción de las posiciones conciliadoras.

La dirección del PCE lanzó la consigna errónea de que "el proletariado debe luchar para sí mismo". En esta consigna se reflejaba la negativa a que el Partido llevara una labor dirigente y consciente para tratar de influir y atraer a otras clases de la sociedad. Con ello lo único que se buscaba era diferenciarse verbalmente del Partido Socialista, pero no se diferenciaba en cuanto lo que el PSOE era incapaz de realizar: hacer jugar a la clase obrera el papel dirigente de la revolución democrática. Esta política de la dirección llevó al Partido Comunista a perder una gran parte de la influencia en el seno del movimiento obrero y a ver sus filas sensiblemente reducidas.

FIN DE LA MONARQUIA

La descomposicion de la monarquía sigue agravándose. El Gobierno de Berenguer dimite y aparece un nuevo gabinete presidido por Aznar que convoca unas elecciones municipales que van a tener una gran importancia.

El PCE decide participar en estas elecciones, lo que sin duda, fue un gran acierto. Algunos partidos republicanos habían pensado invitar al boicot, el PCE se ocupó de combatir las posturas abstencionistas y planteó acertadamente hacer de estas elecciones municipales toda una batalla política.

Bullejos lanzó la consigna de no realizar ningún compromiso, ninguna alianza electoral, siguiendo así su línea ultraizquierdista y sectaria, no obstante, algunos Comités Regionales, aleccionados por el contacto con la propia situación, acuerdan compromisos electorales con los socialistas actuando así consecuentemente con la línea política del Partido.

El 14 de abril de 1931, los votos republicanos fueron mayoritarios y estas elecciones municipales fueron la gota que derramó el vaso y llevó al derrumbamiento de la monarquía y a la proclamación de la Segunda República. Entramos con ello en un período de la Historia de España y de la historia del Partido Comunista.



En 1931 los votos republicanos trajeron el derrumbamiento de la monarquía



EDICIONES

Nuestro camarada José Sanroma analiza dos importantes temas de actualidad



20 pts.

15pts.

el militante

ORGANO TEORICO Y POLITICO DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES



100pts.

Contiene este número 12 de EL MILITANTE órgano teórico y político de la ORT, artículos sobre la situación actual (José Sanroma) la nueva Constitución (Rafael Pardo), el Pacto de la Moncloa (José María Perez Prim) Elecciones Municipales (Santiago Gil). . . Se analiza también la lucha antihegemonista en nuestro país a la luz de la Teoría de los Tres Mundos (Manuel Guedan) y las enseñanzas del leninismo sobre la estrategia y la táctica revolucionarias, expuestas en el libro de Lenin "La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo", por Emiliano Escolar.

Completa el número una recopilación cronológica de los más importantes documentos de nuestro Partido sobre la situación actual elaborados tras la celebración de nuestro I Congreso.

EN TORNO A LAS POSICIONES DEL P.C.E.

1 Sobre el Congreso del PCE ¿POR QUE HA FIRMADO EL PCE EL PACTO DE LA MONCLOA? GUSTAVO JASO

20 pts.

2 Sobre el Congreso del PCE ESTADOS UNIDOS, RUSIA, ESPAÑA Y EL PCE CARLOS CATRENEMO

25 pts

Próximo nº: "El PCE ante el peligro de una nueva guerra mundial".

Estos trabajos corresponden a una serie que irá apareciendo sucesivamente y que son unos de los frutos del curso recientemente realizado en la Escuela de Cuadros del Comité Central de la ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES sobre las posiciones del PCE tanto en el terreno ideológico como en la política nacional e internacional.

Ante la celebración del Congreso del PCE, como ha señalado el Secretario General de la ORT, José Sanroma Aldea, "Es fácil afirmar que las diversas clases, fuerzas políticas, tendencias ideológicas existentes en la sociedad van a hacer un juicio propio y diverso del significado del mismo y del partido que lo realiza".

Añadiendo a continuación que:

"La ORT quiere formular abiertamente su valoración como una forma más de contribuir al esclarecimiento ideológico y político de la clase obrera y de todos aquellos que sientan la causa comunista como la más justa y grande que se haya planteado nunca en la historia de la humanidad".

Con esta precisa finalidad es con la que publicamos esta serie de folletos.



EDUNISA

V tomo

Obras Escogidas de MAO TSETUNG

450Pts.

¿QUE ES EL PROLETARIADO?

Serie de artículos publicados en la sección "Tribuna de educación marxista-leninista" del periódico EN LUCHA, Organo del Comité Central de la ORT.

150pts.



Los ejemplares pueden pedirse a COSMOS DISTRIBUCIONES, C/ San Moises, nº 6, Madrid-18 Tel. 7784966 o en cualquiera de las sedes de la ORT.

Internacional

Abu Ezz, representante de la OLP en España

"Nuestra lucha no es a la desesperada; el pueblo palestino en armas por una causa justa, es invencible"

Recientemente el ejército israelí ha vuelto a traspasar la frontera del Líbano y rechazado por libaneses y palestinos, se ha visto obligado a solicitar por primera vez la mediación de la ONU.

Estos acontecimientos han puesto de actualidad una vez más la heróica lucha que viene manteniendo el pueblo palestino por volver a los territorios de los que fue expulsado. Sobre estos temas hemos conversado con Abu Ezz, máximo representante en España de la Organización para la Liberación de Palestina.

E.L.: ¿Qué razones han impulsado al sionismo israelí para ocupar militarmente el sur del Líbano?

A.E.: *El sionismo viene agrediendo una vez trás otra a los países árabes. Ya en el año 1977 ocupó el total del territorio de Palestina y parte de otros países árabes, dejando patente su carácter agresor, imperialista. Ahora han ocupado el sur del Líbano, es un ataque más. Algunas personas —confundidas por la propaganda sionista— han podido creer que era una respuesta a la operación que realizó un comando nuestro en la carretera Haifa-Tel Aviv. Quisiéramos aclarar que el Alto Estado Mayor israelí estaba esperando este ataque desde hacía tiempo. Esperaban una acción nuestra de lucha para presentarla como una "operación terrorista contra los judíos", y así tener el pretexto necesario para emprender la agresión.*

Por esta razón, las fuerzas israelíes dispararon con misiles y granadas contra el autobus para matar a todos judíos y guerrilleros palestinos. La operación que llevaron a cabo nuestros compañeros era una acción más de la revolución palestina.

E.L.: ¿Cuál es la situación tras esta agresión?

A.E.: *Los militares israelíes pensaban ocupar el sur del Líbano en 24 horas. Pero la heróica resistencia del pueblo libanés y palestino les obligó, tras 8 días consecutivos de duro combate, a pedir el alto del fuego y a proclamar que aceptarían la resolución de la ONU. Esta es la primera vez que se logra y constituye una gran victoria, ya que es también la primera vez que el pueblo libanés y palestino se enfrentan solos al ejército sionista. La resolución de la ONU señaló que los israelíes debían retirarse inmediatamente de los territorios ocupados, y para asegurarlo han enviado a las fuerzas de la ONU. Nosotros estamos de acuerdo con esto, pero no permitiríamos nunca que estas fuerzas se convirtieran en guardianes de las fuerzas de ocupación sionistas. Continuaremos luchando por liberar los territorios del Líbano ocupados y toda Palestina.*

E.L.: Vuestra lucha se presenta con frecuencia, como la de un pueblo desesperado ¿cuál es la realidad?

A.E.: *Nuestra lucha no ha hecho más que comenzar, aunque dura ya más de medio siglo y nos ha costado más de 150.000 mártires. Las condiciones en que nos movemos son duras: mas de 3 millones de Palestinos vivimos dispersos en campos de refugiados y diariamente nos enfrentamos a las nuevas conspiraciones que se levantan contra nosotros. Pero no vamos a desesperar, estad seguros. La desesperación nace cuando se lucha por un objetivo que no es justo. Pero cuando la causa es justa, se tiene la fuerza y la moral para seguir adelante. Hemos emprendido una guerra popular de liberación y somos conscientes de que la lucha será prolongada.*

E.L.: ¿Qué representa la OLP para el pueblo palestino?

A.E.: *La OLP es un Frente de Liberación Nacional que agrupa a todas las organizaciones armadas palestinas. Para conseguir sus objetivos —que son los de todo el pueblo palestino— mantiene una lucha armada contra el estado sionista, brazo armado del imperialismo yanqui en la zona. La OLP es la vanguardia del pueblo palestino.*

E.L.: ¿Cuáles son los objetivos del pueblo palestino?

A.E.: *El imperialismo mundial intenta crear dos estados religiosos: uno para los palestinos (musulmanes y cristianos), otro para los judíos. El pueblo de Palestina se opone a que su patria se divida en dos, lucha para volver a sus tierras y a sus casas. Algunos, confundidos, creen que luchamos contra los judíos, pero estos también están explotados y oprimidos por el Estado sionista. Luchamos a favor de los palestinos y de los judíos, por la construcción de un Estado palestino único. Un Estado democrático y laico que abarque todo el territorio de Palestina. Un Estado en el que no haya discriminación religiosa, ni racial. Con igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos. Un estado socialista y antiimperialista.*



"Abu Ezz representante de la OLP en España durante la entrevista que concedió a En Lucha".

E.L.: ¿A través de qué medios piensa el pueblo palestino conseguir sus objetivos?

A.E.: *El pueblo palestino ha utilizado todos los medios a su alcance. Primero utilizamos métodos pacíficos. Confiamos durante un tiempo en que la ONU, las grandes potencias. . . lo solucionarían. Pero eso no dio resultados, ya que el imperialismo yanqui fortalecía mientras tanto al estado sionista. Tras los fracasos, comprendimos que el único camino que nos quedaba era luchar con las armas en la mano. Esto fue en el año 1965. Tomamos las armas para acabar con las armas imperialistas en Palestina. Los EE.UU experimentan sus nuevas armas contra nuestro pueblo como antes lo hicieron en Viet Nam. Por eso en nuestra lucha, no sólo nos enfrentamos con el Estado sionista colonialista, sino también con el imperialismo mundial, y en nuestro caso, sobre todo, con el yanqui que lo arma hasta los dientes. Nuestras armas son pocas, pero la voluntad y espíritu de lucha de nuestro pueblo nos hace invencibles.*

E.L.: ¿Qué importancia tiene la solidaridad internacional para la justa causa de vuestro pueblo?

A.E.: *Estamos convencidos de que la solidaridad con nuestra causa es transcendental, como lo fue en su tiempo para la liberación del pueblo vietnamita y, hoy en día, para la de los pueblos africanos, víctimas también del colonialismo, y el racismo. Aunque no contamos con los medios y fuertes apoyos internacionales que tiene el Estado sionista, estamos convencidos de que la solidaridad internacional será cada vez mayor, porque contamos con lo principal: la justicia de nuestros objetivos y nuestra lucha. Sabemos que si un pueblo no se levanta y resiste contra la ocupación de su patria, nadie le reconoce sus derechos y existencia. En la medida en que la opinión pública mundial empieza a conocer la verdad de nuestra causa, ha comenzado a darnos su apoyo. Esto, en España, lo vemos y sentimos diariamente.*

E.L.: ¿Qué perspectivas se abren para vuestro pueblo?

A.E.: *El pasado —nuestra historia, cultura y civilización— está con nosotros, el presente también y estamos seguros que el futuro nos espera y será glorioso para el pueblo palestino. No existe la palabra desesperación en el diccionario del pueblo palestino. Sólo el derecho, la justicia y la voluntad con que luchamos y el futuro socialista hacia el que miramos. La desesperación acompañará al sionismo, que en definitiva es una parte del imperialismo mundial.*

En 1948 se crea el Estado sionista israelí, tras una resolución de las Naciones Unidas que aconsejan la división de Palestina en dos partes: una para los palestinos, otra para los judíos. La creación de este Estado fue fruto de una conspiración del imperialismo mundial, en la que participaron el colonialismo británico, el gran capital judío, el imperialismo yanqui.

En octubre del 56 el Estado sionista ataca a Egipto.

En el 67 desencadenan una ofensiva militar, sin previa declaración de guerra contra Jordania, Egipto y Siria, y ocupan diversos territorios de estos países llegando hasta el Canal de Suez.

En el 68 invaden, en diversas fechas, territorios jordanos.

En el 70 penetran en el Líbano.

En el 73 ocupan territorios de Egipto y Siria.

En el 78 invaden el sur del Líbano.

Noticias del Mundo

PUERTO RICO

El *"Estado libre asociado"* de Puerto Rico sufre cada día más sangrantemente la rapiña del coloso norteamericano. Ultimamente ha sido el descubrimiento de incalculables reservas petrolíferas bajo el suelo marino de Puerto Rico lo que ha movido a los líderes de la oposición a exigir al Presidente Carter el respeto de la soberanía económica del pueblo portorriqueño sobre las doscientas millas marinas que rodean las costas de la isla.

Los líderes de la oposición portorriqueña insisten justamente en que esa petición está amparada por los principios del derecho internacional, y que no es válido el recurso —invocado por el actual gobernador— a las **diez millas** de soberanía marítima que regían según el derecho consuetudinario español.

C.E.E. –COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA–

Se han reunido recientemente los Jefes de Estado y de Gobierno de los nueve países que integran la Comunidad Económica Europea. Entre otros temas trataron de la situación en el "Cuerno de Africa", afirmando que siguen con atención el desarrollo de los acontecimientos en la zona y condenando rotundamente la intervención militar soviético-cubana en Africa. En una rueda de prensa celebrada al final de la conferencia, los reunidos afirmaron que si la URSS y Cuba continúan interviniendo militarmente en Africa, se verían seriamente afectadas sus relaciones con Europa.

PAISES NO ALINEADOS

Para dentro de pocos días está anunciado el comienzo de la reunión del Comité Coordinador de Países no-alineados en Kabul, capital de Afganistán, nación en la que acaba de producirse un golpe de Estado a cargo del general Kladir.

La importancia de la reunión es evidente, ya que en ella se decidirá la agenda de temas a tratar a nivel de Ministerios de Asuntos Exteriores en la conferencia que se celebrará en Belgrado el próximo mes de julio. Hasta ahora se integran en el organismo de países no-alineados un centenar de naciones, y suelen asistir algunos paises invitados, entre ellos Finlandia y Suecia. Yugoslavia es el único país de la Europa continental que está integrado como miembro de pleno derecho. Estos últimos días el ministro de asuntos Exteriores yugoslavo viaja a Camboya y a Vietnam.

Es evidente que a las superpotencias no les interesa que los proyectos conjuntos de los países no-alineados fraguen en nada concreto. Por esta razón azuzan continuamente las desavenencias entre unos y otros: Entre Marruecos y Argelia, entre Vietnam y Camboya, entre Etiopía y Somalia.

EE.UU – ISRAEL

"Un arreglo duradero en Oriente Medio no precisa la retirada total de Israel de los territorios ocupados. Creo que tal arreglo se basará, efectivamente, en la propuesta de Menahen Begin de conceder la autonomía a los árabes palestinos". Tales son las recientes declaraciones del presidente Carter a raíz de la reciente visita de Begin a Washintong. Carter precisó que se negaba a entrar en contacto con la OLP mientras esta no se plantee reconocer el derecho de la existencia de Israel.

La autonomía a que Carter se refiere es una *"autonomía"* con presencia militar de Israel. Evidentemente este tipo de *"autonomía"* no estorbaría los intereses yanquis en la zona, que se centran en el mantenimiento del Estado de Israel como base adelantada de Norteamérica. Por otra parte la actual situación de *"ni guerra" "ni paz"* que las dos superpotencias mantienen en la zona impide la materialización de acuerdos justos y duraderos entre las partes interesadas.

¿Por qué el socialimperialismo ha puesto sus ojos en Marruecos?

La pasada semana se firmó en Moscú un acuerdo comercial por el cual la URSS proporciona a Marruecos préstamos y tecnología para potenciar la industria pesquera en este país, tanto en capacidad de capturas como en la infraestructura de transformación y enlatado de pescado. El pasado mes de marzo se había firmado el calificado "contrato del siglo" entre ambas partes, la URSS proporcionaba así mismo préstamos y tecnología para modernizar la infraestructura de comercialización, que incluía la construcción de una vía férrea desde el yacimiento de Meskala hasta el puerto de Mogador, donde a su vez habrá de construirse un importante puerto. Tras estos acuerdos, Marruecos ha pasado a ser el primer cliente de la URSS en el Tercer Mundo.

LA URSS POR EL CONTROL DE LOS RESORTES CLAVES DE LA ECONOMIA MARROQUI

La principal riqueza de Marruecos son los fosfatos. Marruecos es el principal productor y exportador de fosfatos del mundo, mineral de gran importancia para la agricultura. Con la ocupación militar marroquí del Sahara, apoderándose de las minas de fosfatos de Bu-Craa, ha adquirido una posición monopolista de este producto en el mercado mundial.

Otro sector productivo importante de la economía marroquí es la pesca. Sobre todo tras la ocupación militar del Sahara, ya que el banco pesquero saharaui es uno de los más ricos del mundo. Sin embargo, la burguesía marroquí posee una insuficiente flota pesquera e industrial transformadora del pescado como para explotar intensamente el rico banco pesquero que solo al pueblo saharaui pertenece. El acuerdo establecido con la URSS, servirá para subsanar estas deficiencias.

Es por tanto evidente que la URSS no ha firmado estos acuerdos comerciales buscando el intercambio en base a los principios del beneficio mútuo, sino que están enfilados hacia el control de las riquezas e infraestructura económica básica de Marruecos. Es este el comportamiento típico del capital monopolista imperialista, que sigue la lógica de alcanzar el control de las arterias económicas vitales de los paises con los que establece relaciones como medio tanto de saquear sus riquezas básicas, como de cara a utilizar el control económico para ejercer control e influencia política.

LA IMPORTANCIA ESTRATEGICA DE MARRUECOS EN LA LUCHA POR EL CONTROL DE EUROPA

Tradicionalmente Marruecos ha sido un país sobre el que el imperialismo norteamericano, ha ejercido su influencia, utilizándolo como peón de brega de sus intereses imperialistas en el norte africano. Como hemos venido mostrando desde estas mismas páginas, el socialimperialismo viene desencadenando una ofensiva para ocupar posiciones y controlar países en todo el norte africano, desde el Mar Rojo al Océano Atlántico.

El intento ruso de llegar a dominar Marruecos, utilizando en este caso el control económico, forma parte de esa ofensiva general en todo el norte africano, y es el intento de arrebatar a la otra superpotencia un país hasta ahora por ella controlado.

La ofensiva rusa en el norte africano, forma parte de su estrategia imperialista global de cercar Europa Occidental por todos sus flancos. En este caso por el sur, como trampolín para saltar hacia su objetivo máximo, Europa occidental, la llave para dominar el mundo. Marruecos, con costas frente al Oceano Atlántico y el Mar Mediterráneo, controlando a través del Estrecho de Gibraltar la comunicación entre ámbos, es sin duda una posición de suma importancia para los objetivos globales del socialimperialismo. No es pues extraño que haya puesto sus ojos en este país.

La catadura del socialimperialismo ruso queda evidenciada en este caso nuevamente. Mantiene importantes relaciones comerciales y políticas con Argelia y Marruecos, apoya y se pone en contra de la lucha del pueblo saharaui (numerosos comentaristas han señalado que el reciente contrato pesquero entre Rusia y Marruecos supone el reconocimiento como marroquíes de las aguas territoriales saharauis). Una importante labor de tenaza para apoderarse de esta zona tan importante estratégicamente. Es una baza fuerte. Los socialimperialistas rusos no se arredran ante nada. Si a esto unimos su actuación en el Cuerno de Africa, en Oriente Medio, los sucesos recientes de Afganistán, las maniobras en el Mar del Norte y sus actividades en la península Ibérica, quedarán bastante más claros los objetivos que persigue.

Carlos Extremeño



Brezhnev pretende que Europa se confíe y se desarme, para así lanzar en su momento la ofensiva en mejores condiciones.

Visita de Brezhnev a la República Federal Alemana

El predicador de la distensión

La visita de Brezhnev a la República Federal de Alemania ha despertado las justas protestas de amplios sectores de la población.

El viaje de Brezhnev ha sido precedido de repetidos "cantos de sirena" durante los últimos meses. La URSS ha intensificado mucho últimamente su propaganda en favor de la "coexistencia pacífica" y la "distensión en Europa". Pese a lo cual, en un reciente discurso ante el Congreso del Konsomol (organización juvenil del PCUS), Brezhnev se ha permitido insultar a los políticos y militares de Europa Occidental, llamándolos "generales politicastros y políticos belicistas".

Mezclando los insultos con los cantos de sirena, Brezhnev intenta jugar dos cartas: la intimidación y la seducción. Todo ello con vistas a conseguir que Europa se confíe, se desguarnezca y se desarme. Justamente lo que la URSS necesita para lanzar en su momento la ofensiva sobre Europa.

Brezhnev pretende imponer al canciller Schmidt que proceda a una drástica reducción de armas y tropas en la Europa Central. Si la URSS logra debilitar a la R.F.A. en el aspecto militar, le será más fácil ir debilitando después a los demás aliados de la OTAN, pues se habrá hecho con la zona de mayor valor estratégico.

Por el momento se desconocen las ofertas que ha traído "el primer hombre de la URSS" y sí se ven claras las exigencias que hace a los alemanes.

La visita de Brezhnev incluye también un ambicioso plan de incremento de las relaciones comerciales, muy desequilibradas últimamente en favor de la R.F.A., hasta el punto de haber tenido que frenar drásticamente —la URSS— sus importaciones de la Alemania Occidental.

En los planteamientos de la visita de Brezhnev tiene la máxima responsabilidad la socialdemocracia de Willy Brandt, que en ocasiones presta oídos a los llamamientos pacifistas de Brezhnev.

Todo lo que suponga perder de vista la agresividad del socialimperialismo, la alarmante carrera armamentista de la URSS es facilitarla el camino expansionista.

Todo hace suponer que se trata de un nuevo acto expansionista de la URSS

Golpe de estado en Afganistan

Se ha dado un golpe de estado en Afganistan. Un grupo de militares formados en las academias de la URSS se han alzado en armas y trás, según la prensa occidental, numerosas matanzas han impuesto un gobierno presidido por el dirigente del Partido revisionista prosoviético Mohamed Taraki.

La URSS mandó inmediatamente un saludo al nuevo presidente, los primeros países en reconocer el nuevo gobierno han sido: Cuba, Hungría y Bulgaria, las primeras noticias difundidas por el nuevo gobierno fueron dadas a conocer a todo el mundo por la agencia soviética Tass.

El anterior gobierno de Mohamed Daud, asesinado en el golpe militar, había mantenido buenas relaciones con la URSS, en 1974 viajó a Moscú, en diciembre de 1975 Podgorni, visitó Afganistan y en julio de 1977 se firmó un acuerdo económico de 30 años de duración. Sin embargo ultimamente Mohamed Daud, presidente asesinado, estaba desarrollando una política exterior alejada de la URSS, la capital de Afganistan estaba prevista como sitio de encuentro para la próxima reunión del Movimiento de países no alineados. La prensa también ha comentado la creciente oposición del asesinado presidente a la fuerte penetración económica de la URSS en su país, así como la destitución recientemente de varios oficiales pro-soviéticos.

Todo indica pues que la URSS está detrás del golpe militar y que estrena un método para aumentar su dominio en el mundo: el golpismo militar ya practicado en Chile por ejemplo, por la otra superpotencia EE.UU.

Afganistan está en el Suroeste de Asia, frontera con la India, Paquistan, Iran y la República Popular de China y cerca de los mayores pozos de petróleo del mundo. Lo que ha sido comentado por toda la prensa occidental.

El nuevo régimen de Afganistan puede ser una base más, en una nueva zona del mundo, del expansionismo ruso.



Afganistan es un país un poco mayor que Francia (647.000 Km. cuadrados), y tiene 19 millones de habitantes, de los que el 20 % son nomadas. Esta situado entre la URSS al norte, China, al noroeste, Paquistan y al este y sur, y el Iran, al oeste. Es un país con un gran atraso económico siendo fundamentalmente agrícola, su industria es muy poco desarrollada.

Comunistas del Mundo

Mitin internacionalista en Alemania con motivo del 1º de Mayo



Recientemente se ha celebrado en Hamburgo (Alemania) un mitin internacionalista organizado por el Partido Comunista de Alemania (KPD). En la foto el camarada Christian Semler, Presidente del Partido Comunista de Alemania (KPD) se dirige a los asistentes. A su izquierda, el camarada Pedro Ortiz, miembro del Comité Provincial de Navarra de la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT) y despedido de Eaton Ibérica. Y a su izquierda, un camarada del Partido Comunista (marxista-leninista) de los Estados Unidos.

Conde de Peñalver, 94–3º Iz.
Madrid–6
Tfno: 4027935

ORT

EN LUCHA

Año IX, núm. 197
11–17 de mayo de 1978
Imprime: COSOL ARTES GRAFICAS S.A.

Madrid: Presentación de la TRIBUNA POPULAR POR LOS DERECHOS DEMOCRATICOS DEL PUEBLO EN LA CONSTITUCION

El jueves día 4 de mayo se ha presentado públicamente en Madrid la TRIBUNA POPULAR POR LOS DERECHOS DEMOCRATICOS DEL PUEBLO EN LA CONSTITUCION. Se trata de una iniciativa de más de un centenar de personalidades políticas y sociales representativas de muy diversos sectores populares (líderes de centrales sindicales y de fábricas, asociaciones de vecinos, profesionales, movimientos feministas, personalidades del arte y de la cultura, diputados, senadores, periodistas, dirigentes políticos. . .) que pretende extender más allá del ámbito de las Cortes, el debate constitucional para que en él participen el mayor número posible de sectores sociales.

La presentación, ante los medios informativos de prensa, radio y TVE, corrió a cargo de algunos de los promotores de dicha iniciativa, como la abogada Paquita Sauquillo, el Decano del Colegio de Economistas de Madrid, Carlos Sánchez Reyes y el profesor de Ciencias Políticas, Rafael Pardo, que dieron a conocer un manifiesto firmado por 127 personalidades y 8 entidades sociales, y un programa de actos públicos para favorecer el debate.

De la expectación creada por la constitución de esta TRIBUNA POPULAR, puede dar una idea el que en 2 días, los 127 promotores se hayan ampliado hasta 170.


Carlos Sanchez Reyes y Paquita Sauquillo, miembros de la Tribuna Popular por los derechos democráticos del pueblo en la Constitución.



Numerosos actos de apoyo al debate popular empiezan a realizarse por toda España. En la foto una mesa en la Plaza del Castillo de Pampiona.

Manifiesto de la Tribuna Popular

El próximo día 5 va a dar comienzo en la Comisión Constitucional del Congreso el debate sobre el anteproyecto de Constitución elaborado a lo largo de 8 meses. Es éste un trámite de la mayor importancia, previo a la discusión abierta en los plenos del Congreso y del Senado.

Nadie duda de la transcendencia que la Constitución democrática ha de tener para regular la vida política, económica y social de los pueblos del Estado Español. Su función no se agota en poner término al dilatado paréntesis de 40 años de ejercicio dictatorial del poder no sujeto a derecho. El papel de la Constitución debe ser al propio tiempo el favorecer la ampliación y consolidación del naciente ordenamiento democrático.

La forma de elaboración del Anteproyecto seguida hasta el presente no ha favorecido el que las clases populares, artífices con sus luchas y con su voto el 15 de junio de la desaparición del régimen franquista, hayan podido tomar posición directamente sobre el contenido de la futura Ley política fundamental. Quienes sí lo han hecho han sido las grandes patronales, en la forma de ingerencia que les es característica a los grupos de presión no regulados jurídicamente.

Las fuerzas políticas partidarias de no romper resueltamente con el pasado, se han servido de esa fuerza artificialmente alimentada para imponer algunos preceptos constitucionales que limitan gravemente el futuro ordenamiento democrático.

Ahora que el debate va a desenvolverse abiertamente, favorecerá mucho la orientación y sentido democrático del texto constitucional, el que los varios sectores de las clases populares y sus asociaciones puedan opinar acerca de que intereses democráticos aspiran a ver reflejados en él, y en qué forma quieren que lo sean.

La Tribuna Popular por los Derechos del Pueblo en la Constitución, firmante del presente papel no tiene otra aspiración que ofrecer un cauce a las clases populares para pronunciarse acerca del contenido y carácter del Código fundamental, y contribuir así a identificar aquellas zonas de aspiraciones, derechos y libertades que son el sustrato común del pueblo. Creemos que así los partidos obreros y populares que están participando directamente en la elaboración del texto constitucional podrán ver multiplicadas sus razones y su fuerza para exigir una Constitución verdaderamente democrática en cuyo marco pueda, efectivamente, desenvolverse el proceso político real, cuyo protagonista sea la aplastante mayoría de la sociedad, poniendo término así a la tradicional escisión entre Constitución real y Constitución legal, característica de nuestra historia político constitucional.

Tanto por su planteamiento, cuanto por el carácter plural de sus promotores, la Tribuna Popular permanecerá abierta a cuantas personas, organismos y asociaciones quieran sumar su fuerza.

Madrid, 2 de mayo de 1978

Programa de actos

1º –11 de mayo: SOBRE LA CONSTITUCION DEMOCRATIA DE 1978
2º –16 de mayo: DERECHOS Y LIBERTADES DEMOCRATICAS
3º –23 de mayo: ORDENAMIENTO DEMOCRATICO DEL ESTADO (1)
4º –30 de mayo: ORDENAMIENTO DEMOCRATICO DEL ESTADO (2)
5º –6 de junio: LA MUJER Y LA CONSTITUCION

Algunos miembros

Paquita Sauquillo, Enrique Barón, José Alonso, Joaquín Ruiz Jimenez, Luis Otero, José Luis Sampedro, Carlota Bustelo, Manuel Villar Arregui, Lorenzo Marín Retortillo, Carlos Zayas, José Luis Aranguren, Enrique Miret Magdalena, Carlos Sánchez Reyes, José María Pérez Prim, Rafael Pardo, Angel Melguizo, Enrique Gómez Reino, Angel Sopeña, Pilar Miró, Juan Margallo, Lola Gaos, Celso Emilio Ferreiro, Antonio Buero Vallejo, Pilar Folguera, Pilar Eizaguirre, Cristina Alberdi, Luis Royo, Pedro Cristobal, Javier Urroz, Carlos Jimenez de Parga, Cristina Sobrino, José Molina, Antonio Fraguas "Forges", Pedro Altares, GEA, CIDUR, Justicia y Paz, Asociación Pro Derechos Humanos, AMPE (Asociación Madrileña Pequeña Empresa), ULM, MUP. . . y 95 firmas.

Paquita Sauquillo: *«Tratamos de ofrecer un cauce para la participación directa del pueblo»*

Paquita Sauquillo, abogado laboralista y del movimiento ciudadano, es miembro de la Comisión Permanente de la TRIBUNA POPULAR y ha sido elegida como moderadora de dos de los actos públicos programados. La redacción del EN LUCHA se ha puesto en contacto con ella para que nos explique algunos detalles importantes de esta iniciativa.

E.L.: La TRIBUNA POPULAR nace para extender el debate sobre la nueva Constitución ¿qué se pretende con ello?

P.S.: *Pretendemos extender el debate constitucional para que los diferentes sectores populares puedan participar en él directamente creando un movimiento de opinión favorable a que los derechos democráticos del pueblo sean recogidos ampliamente en la nueva Constitución. No se trata de sustituir el necesario debate parlamentario, sino complementarlo, la prueba está en que además de líderes obreros y populares, también promueven la TRIBUNA algunos diputados y senadores.*

Tratamos de ofrecer un cauce para la manifestación de las opiniones del pueblo sobre la elaboración de esta ley fundamental.

Queremos también contribuir a que los partidos parlamentarios de la izquierda puedan recoger mejor las aspiraciones de quienes les han llevado a las Cortes y se apoyen en la fuerza del pueblo –que va a generar inevitablemente este debate– para neutralizar las ingerencias del gran capital de las que se sirven los grupos oligárquicos representados en el Parlamento.

E.L.: ¿Cuál va a ser la actividad de la TRIBUNA POPULAR?

P.S.: *Consecuentemente con el objetivo de hacer participar al mayor número de gente en la discusión de la Constitución mientras esta se elabora, hemos organizado cinco actos culturales de debate público y pensamos promover el mayor número posible de actos en fábricas, barrios, asociaciones profesionales y culturales, en la Universidad, etc.*

En cada uno de los cinco actos centrales habrá en primer lugar un ponente que centre el tema a discutir para pasar inmediatamente a abrir el debate entre los asistentes al acto.

Con una discusión tan abierta como la que queremos promover pueden salir multitud de ideas sobre la elaboración de la nueva Constitución, ideas que buen seguro van a contribuir a darle a ésta una mayor amplitud democrática.